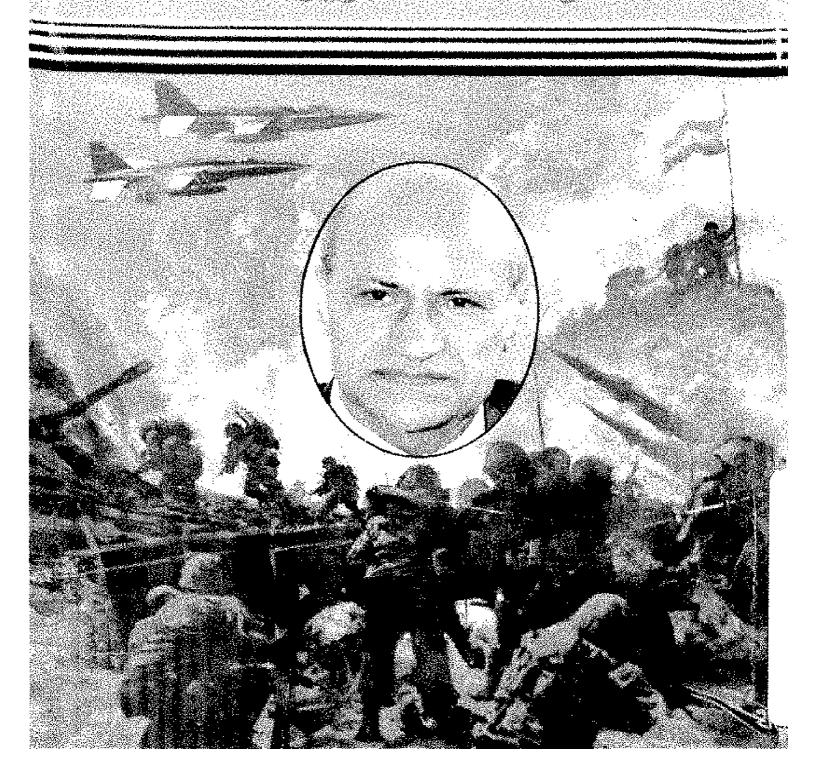
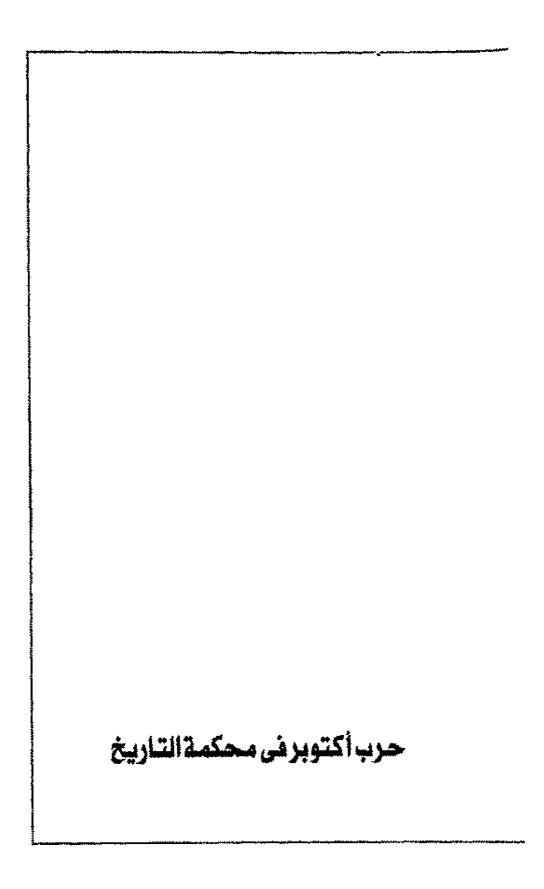
د. عبد العطيم رمضان





حسرب أكستسوبر في مسحكمة التساريخ

د. عبدالعظيم رمضان



مهرجان القراءة للجميع ٩٥ مكتبة الأسرة برعاية السيدة سوزاق مبارك

(روائع الأنب العربي) (الإعمال الفكرية)

الجهات المثناركة :

. جمعية الرعاية المتكاملة

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ : هيئة الكتاب

لوحة الغلاف للفنان جمال قطب

الانجاز الطباعى والقثى مجمود الهندى

المشرف العام

د. سمیر سرحان

تقديسم

تسشل حرب أكتوبر، أو الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، مكانة خاصة في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي ، نظرا لأنها الحرب التي كسر فيا العرب لأول مرة قاعدة الهزعة ، وحطموا ما ترتب على هذه القاعدة مما عرف باسم « الأسطورة الاسرائيلي الذي لا يقهر » أ .

وقد تبدى هذا الاهتمام فى كثرة ما صدر من مؤلفات عن هذه الحرب فى العام الأول فقط من انتهائها ، حتى بلغت ٣٥ كتابا ، ألفها عسكر يون وصحفيون وكتاب ، معظمهم من العرب ، وإن كان يغلب على الكثير منها الطابع التجارى . كما عقدت القوات المسلحة المصرية بجامعة القاهرة ندوة مشهورة فى أكتوبر ١٩٧٥ _ أى بعد عامين _ تناولت حرب أكتوبر من مختلف أبعادها وزواياها وآثارها . وصدرت بعد ذلك عشرات التصريحات والتحليلات والذكريات ، كما نشرت بعض المذكرات لعسكرين اشتركوا فى الحرب ، تتميز بالنظرة الواحدية فى العرض والتحليل ، واظهار الايجابيات واخفاء السلبيات .

ومن هنا جاءت فكرة هذه الدراسة التاريخية عن حرب أكتوبر، التى يرجع الفضل فيها لصديقي الأستاذ عرفان نظام الدين، رئيس تحرير جريدة «الشرق الأوسط»، الذي فاتحنى فيها عندما كنت في زيارة له بمكتبه بدار الجريدة في لندن في صيف عام ١٩٨٣. وكانت وجهة نظره أن مرور عشر

سنوات على هذه الحرب قد تكون فرصة مناسبة لالقاء نظرة علمية فاحصة عليها ، وتناولها من منطلق موضوعي بحت ، وعاولة اخضاعها لمنج البحث التاريخي وأدواته العلمية .

وقد اقتنعت بفائدة مثل هذه الحاولة ، على أمل أن أجد في الوثائق التى صدرت عن هذه الحرب في خلال تلك السنوات العشر، والتي تتمثل في المذكرات الشخصية لمن شاركوا في الأحداث ، والذكر يات المنشورة ، والتقارير الرسمية ، والحاكمات ، وعاضر جلسات مجلس الوزراء واللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي ، والتحقيقات والدراسات العلمية ، ما يمكن أن يشكل مادة كافية لاعادة تركيب صورة هذه الحرب كها وقعت أو قريبا مما وقعت ، وشرعت على الفور في الإطلاع على هذه الوثائق أثناء اقامتي في لندن وعند عودتي من القاهرة ، وقد أسفر عن ذلك الدراسة التي بين يدى القارىء ، والتي صدرت في اثنتي عشرة حلقة في جريدة « الشرق الأوسط » على مدى شهرين تقريبا .

ولقد كان على أن أحدد موقفى من ذلك الكم الهائل من المعلومات التى نشرت عن حرب أكتوبر. وقد قررت أن أتفادى أية تفصيلات زائدة قد تدفن تحتها القسمات العريضة لهذه الحرب، في تناقضاتها وانتصاراتها وهزائها . فاستخدام التفصيلات علميا في توضيح الحدث التاريخي واجب فقط في حالة ما اذا كانت هذه المتفصيلات مدفونة في بطن الوثائق . أما اذا كانت منسورة بالفعل و يسهل الاطلاع عليها بسهولة ، فان استخدامها يعد حشوا لا لزوم له ، ومن الواجب تحاشها ما أمكن .

على أنى ... مع ذلك ... أعترف بأنه كان من المكن توسيع الفصل الأخير، الذي قد يبدو مقتضبا، الى فصلين أو ثلاثه، وكان هذا في خاطرى

بالفعل منذ البداية على أساس تنفيذه عند نشر الدراسة في كتاب ولكن مشاغلى العلمية العديدة أقنعتنى ... مرغا ... بأن أترك هذه الاضافة الى الطبعة الشانية ، اذا شاءت ارادة الله وتيسر لى من الوقت ما يمكننى من تحقيق ذلك ، خصوصا وأن الدراسة بهذا الشكل تعد متكاملة وسليمة البناء من الناحية العلمية والفكرية .

وسوف يرى البعض في كثير من النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة ما قد يبصدم فكره أو معتقداته السياسية ، خصوصا وقد تصادمت مع كثير من وجهات النفظر التي نشرت حتى الآن ، والتي بدت كأنها مسلمات . وهذا أمر طبيعي في دراسة تاريخية علمية متجردة ، ولكنه لا يجب أن يدفع الى سوء الظن بدوافع البحث ، فقد كانت الحقيقة التاريخية هي رائدي الوحيد في هذا البحث ، بكل ما أملك من صدق وأمانة علمية . ولم يكن هناك أي دافع سياسي من أي نزع ، ولا غرض للدفاع أو الهجوم على أي قائد سياسي أو عسكري لعب دورا في هذه الحرب . وكان الهدف الوحيد هو اعادة تركيب الصورة التاريخية لحرب اكتوبر، بعيدا عن كل الحاولات التي جرت لتزييف هذه الحرب ، واتخاذها مطية لتحقيق الاغراض والمصالح السياسية .

وأملى أن اكون قد وفقت في خدمة تاريخ أمتنا العربية القومي وخدمة تاريخ مصر الوطني بهذه الدراسة ، وأزلت ما يكون قد علق بهذه الحرب الهامة في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي من شوائب الانحياز والتزييف ، والله الموفق .

مصر الجديدة في ١٥ يناير ١٩٨٤

د . عبد العظيم ومضان أستاذ التار بنغ للماصر وعميد كلية التربية بجامعة المنوفية

v

هزيمة يونية وسقوط النظام القديم!

ربيا كان السؤال الذى تطرحه محاولة التأريخ لحرب أكتوبر ١٩٧٣ بعد عشر سنوات فقط من وقوعها هو: هل يمكن كتابة التاريخ المعاصر؟ . وللرد على هذا السؤال نقول ان الحدث التاريخي أشبه بلوحه فتية ، تتمزق وتذروها الرياح ، ومهممة المؤرخ أن يستعيد أجزاء هذه اللوحة من كل ركن استقرت فيه ، واعادة تركيبها من جديد ، لتعود كما كانت ، أو قريبا نما كانت ، بالاستعانة بمنج البحث العلمي التاريخي .

و بالتالى ، فان النظرية التى تقول بعدم امكان كتابة الحدث التاريخى قبل مرور خسين عاما على وقوعه ... أو أية فترة زمنية محددة أخرى ... هى نظرية بالبية . لأنه اذا أمكن استعادة أجزاء الحدث التاريخى ، حتى ولو بعد عام واحد من وقوعه ، فانه يمكن اعادة تركيه . واذا تعدر ذلك ، استحال استرداده من الماضى حتى ولو بعد الف عام ! . فالعبرة هنا ليست بالمدة الزمنية التى تمر على الحدث التاريخي ، واغا بامكانية تجميع اجزائه ، التى تعرف عادة فى الأعمال العلمية باسم « الوثائق » .

وفى عالمنا المعاصر، مع تقدم وسائل الاعلام والاتصال، أصبحت المكانية تجميع أجزاء الصورة التاريخية للحدث التاريخي في مدة وجيزة، أفضل بكثير مما كان عليه الحال في الماضى. فلا يكاد يقع حدث ما، حتى تسارع

وسائل الاعلام بتغطيته للكشف عن خباياه وأسراره ، ثم لا تكاد تمضى أعوام قليلة حتى تصدر المذكرات السياسية لكثيرين ثمن لعبوا دورا في الحدث التاريخي . وفي الوقت تلعب البيانات والتصريحات والشهادات التاريخية التي يروبها السياسيون والعسكريون دورا لا يستهان به في اضاءة جوانب الحدث التاريخي ، وهكذا يكشف تدريجيا من أجزاء الحدث التاريخي في مدة وجيزة ما كان يتكشف عادة في خسين عاما في الماضي! .

وحرب أكتوبر ليست استثناء من هذه القاعدة. فقد صدر عنها في خدلال الأعوام العشرة الأخيرة من الوثائق... والوثيقة هي كل أصل ... ما يسمح الآن بمحاولة اعادة تركيب صورة هذا الحدث التاريخي الهام في تاريخ الأمة العربية وقد تحتاج هذه الصورة الى تصويبات وتعديلات في المستقبل في ضوء ما قد يجد من وثائق، ولكن يبقي أن الصورة التي يمكن اعادة تركيبها لحرب أكتوبر في ضوء الوثائق المتوفرة الحالية هي أفضل مما يمكن لمؤرخ حدث من أحداث القرن التاسع عشر اعادة تركيبه من جديد.

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن: ما هي نقطة البداية في حرب أكتوبر؟. لقد جرى التقليد العلمي في الدراسة التلريخية على العودة بالحدث الساريخي الى أصوله التاريخية . وبالنسبة لحرب أكتوبر فان البعض قد يظن أن أصلها التاريخي هو المشكلة الفلسطينية بما تمخضت عنه من قيام دولة اسرائيل . ولكن الحقيقة أن حرب أكتوبر لم تقم لحل المشكلة الفلسطينية ، والحا قامت «لازالة آثار العدوان»! ب وهو المصطلح الذي أطلقه عبد الناصر على الأراضي العربية التي احتلتها اسرائيل في عدوان يونية ١٩٦٧. و بالتالي فحرب يونية هي المدخل لحرب أكتوبر . وهذا يحل مشكلة موقع حرب الاستنزاف ، هل تنتمي لحرب يونية أم تنتمي لحرب أكتوبر هو حرب

يونية ، فان حرب الاستنزاف تقع في الطريق الى حرب أكتوبر، وليست في بداية الطريق.

وليس معنى ذلك أن تدخل في تفعيلات حرب يونية ، وانما معناه أن نرسم معالم هذه المأساة الحزينة في تاريخ الأمة العربية في خطوط سريعة وموثقة ودقيقة ، لنرى كيف تمهد الطريق الى حرب أكتوبر، ولأن هذا العرض ضرورى وهام في مساعدتنا على تقيم حرب أكتوبر.

ومن المعروف أن حرب يونية بدأت بالضربة الجوية الاسرائيلية على المطارات المصرية في الساعة الثامنة والنصف من صباح يوم الاثنين ه يونية وقبل ذلك كانت أوضاع الصراع العربي الاسرائيلي هي الاوضاع التي رسمتها تسوية فبراير ١٩٥٧ في أعقاب العدوان الثلاثي على مصر، وهي أوضاع لم تعرف عنها الجسماهير المصرية شيئا في حينها . وبمقتضى هذه التسوية حصلت اسرائيل على أعظم كسب حصلت عليه منذ بناء دولتها ، وهو انهاء الحصار المصري عليها في البحر الأحر، والسماح بمرور الملاحة الاسرائيلية والتجارة الاسرائيلية في مضايق تيران . وكانت هذه التسوية هي المحرك الرئيسي للأحداث في حرب يونية ١٩٦٧ .

فقد كان من أثر تزايد استفادة اسرائيل من مرورها في خليج العقبة ومضايق تيران، أن أصبح من الأسباب الواردة في تغلرية الأمن الاسرائيلي، النتي تقضى بشن حرب وقائية على مصر، اغلاق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية. وفي الوقت نفسه، و بالنسبة لمصر، فان مرور الملاحة الاسرائيلية في مضيق تيران في ظل الوجود الدولي في شرم الشيخ، كان نقطة سوداء في حق النظام الناصري، ظلت تدفعه باستمرار الي محاولة ممارسة حق مصر القانوني في

سحب القوات الدولية واغلاق خليج العقبة والبحر الأحرمرة أخرى في وجه الملاحة والتجارة الاسرائيلية. وهكذا كانت الأحداث منذ تسوية فبراير ١٩٥٧ تتجه بمصر واسرائيل نجو صدام عموم.

وقد سنحت الفرصة لعبد الناصر لتجربة قدرة مصر على ستحب قوات العطوارىء الدولية من مواقعها ، واغلاق خليج العقبة فى وجه الملاحة الاسرائيلية فى مايو ١٩٦٧ ، حين أخذ الوضع يتدهور على الجبة السورية بعد معركة جوية وقعت يحم ٧ أبر بل ١٩٦٧ فوق الاراضى السورية كانت حصيلتها سقوط ست طائرات مييج سورية اسقطها العدو خلال ساعة واحدة . وفى يوم ١٣ مايو أبلغ وزير الدفاع السورى حافظ الأسد ، المشير عبد الحكيم عامر ، ناثب رئيس الجمهورية ونائب القائد الأعلى للقوات المسلحة المصرية ، عن حشود عسكرية اسرائيلية كثيفة على الحدود السورية على جبهتين فى الشمال والجنوب من بحيرة طبرية .

وكان رد الضعل المصرى أن أصدر المشير عامر أمره برفع حالة الطوارىء في الاراضى المصرية التي الدرجة القصوى ، اعتبارا من الساعة الرابعة عشرة والمنصف من يوم ١٥ مايو ١٩٦٧ ، وذلك تطبيقا لميثاق الدفاع المعقود بين مصر سوديا . وفي نفس البيوم أعلن عبد الناصر أنه أصدر أوامره بارسال الفوات للضرية الى سبناء لتخفيف الضغط الاسرائيلي عن السوريين . وفي أثناء تقدم المقوات المصرية في سيناء يوم ١٦ مايو ، طلب رئيس اركان حرب القوات المصرية ، الفريق عمد فوزى ، من الجنرال المندى ريكى ، سحب الفوات الدولية من خط المدنة على الحدود الشرقية . ولكن يوثانت ، سكرتير عام الأمم المتحدة في ذلك الحين ، أصر على أن أي طلب لابعاد القوات الدولية من الحدود الدولية ابعادا مؤتتا ، يقتضى طلب احلاء كامل لجميع القوات الدولية من غزة الدولية ابعادا مؤتتا ، يقتضى طلب احلاء كامل لجميع القوات الدولية من غزة

ومن سيناء ، فردت مصر بطلب سحب القوات الدولية كلها يوم ١٨ مايو ، وفي اليوم التالى وافن بوثنانت على الانسحاب ، وفي يوم ٢٠ مايو تم سحب هذه النقوات من جيع مواقعها في قطاع غزة وسيناء . وفي اليوم التالى ٢١ مايو كانت القوات المصرية تحتل مواقعها في شرم الشيخ . وفي يوم ٢٢ مايو أعلن عبد الناصر قراره التاريخي باغلاق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية . و بذلك أصبحت الحرب أمرا محتوما .

ومن المعروف الآن في ضوء الوثائق التاريخية أن قصة الحشود الاسرائيلية على حدود سوريا، التي كانت بداية الأحداث، والتي كان مصدرها السوفييت، هي قصة زائفة، افتعلها السوفييت لأنهم خشوا فيام اسرائيل بعمليات انتقامية ضد سوريا انتقاما للاستفزازات السورية على الحدود، قد تطيح بحكومة دمشق، فرأوا في اشراك مصرفي الموقف نوعا من الردع لاسرائيل.

ومن الشابت كذلك أن القيادة المصرية قد عرفت في الوقت المناسب بعدم وجود حشود اسرائيلية على الحدود السورية ، وعدم اهتمام سوريا بالموقف ، وان السوفيييت يحذرون من تصعيد الموقف ، ومع ذلك فقد استمرت في حشد الشوات المصربة في سيناء ، رغبة في الاستفادة من موقف يتورط فيه السوفييت والسوريين معا ، لاستعادة حق مصر الضائع في السيطرة على مضبق تيران وحرمان اسرائيل من الملاحة في خليج العقبة والبحر الأحمر.

وكانت الأحداث على كل حال قد دفعت الى هذه النتيجة بطريقة التداعى ، فإن انهاء وجود قوة الطوارىء الدولية في شرم الشيخ قد طرح قضية الوجود المصرى في شرم الشيخ ، و وجود القوات المصرية طرح بدوره قضيه اغلاق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية!.

ومن الثابت أن رأى العسكرين المصرين في البداية ، استقر على عدم ضرورة ارسال قوات مصرية الى شرم الشيخ ، تفاديا لاتخاذ قرار باغلاق خليج المعقبة يجعل الحرب بين مصر واسرائيل أمرا عتوما ولكن بعد يومين كانت القيادة العليا تتجاهل هذا القرار وتصدر أوامرها بارسال القوات المصرية الى شرم الشيخ ، وقد برر المشير عامر هذا الاجراء بأنه «عملية تأمينية ، ولا ثبات وجودنا في المنطقة ، وأننا لن نتخذ أى قرار بغلق خليج العقبة » . على أن عبد الناصر كان يبيت النية على استرداد حق مصر في غلق الخليج ، فاستصدر لذلك قرارا من اعضاء اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي في جلسة خاصة ، واختار لذلك يوم ٢٣ مايو لغلق الخليج حتى يضع يوثانت ، الذي كان قادما للقائه ، أمام الأمر الواقع . ومن ثم ، فان عبد الناصر يتحمل مسئولية تصعيد الموقف الى درجة الحرب .

وقد ظهر على أثر ذلك في القيادة العسكرية المصرية الرأى بتوجيه ضربة جوية لاسرائيل لانتزاع السيطرة منها . ولكن عبد الناصر عارض هذا الرأى على أساس أنه يعرض مصر لمواجهة مع الولايات المتحدة . وفي الوقت نفسه طلب الى قيادته العسكرية الاستعداد لتلقى ضربة جو اسرائيلية .

وكان هذا هو الخطأ الثانى، لأن عبد الناصر كان يعلم علم اليقين أن اسرائيل تستعد للهجوم، وكانت نسبة هذا الاحتمال تتصاعد لديه مع تطور الأحداث، فقد كانت تبلغ نسبة ٥٠٪ عند بحث موضوع غلق خليج العقبة يوم ٢٢ مايو، فتصاعدت الى ٨٠٪ في اجتماع اللجنة التنفيذية العليا، ثم تصاعدت الى ١٠٠٪ عندما أعلن غلق خليج العقبة. وفي اجتماع يوم ٢ يونية حذر عبد الناصر قيادته من أن الضربة الجوية الاسرائيلية لن تتأخر عن ٤٨ سـ ٧٧ ساعة ا

على أن المسكلة هي أن أوضاع القوات المسلحة المصرية في ذلك المين ، بعتادها وتدريها وقيادتها العسكرية لم تكن في حالة تسمح لها بالتورط في المرب ، لا مع اسرائيل وحدها ، ولا مع اسرائيل تساعدها الولايات المتحدة باعتراف كبار قادة حرب يونية أنفسهم! . ومن ثم كان التصرف السليم يقضى بتنفادى المواجهة مع اسرائيل عن طريق تراجع تكتيكي بتأجيل اغلاق خليج العقبة في وجه الملاحة الاسرائيلية ، أو البدء بالفرية الأولى مها كانت المحاطرة للانتزاع المسيطرة الجوية أو الامساك بزمام المبادرة . ولكن عبد الناصر لم يتبع أحدى هاتين الوسيلتين ، وأكثر من ذلك أنه أعطى الوعد للفوتين العظميين بعدم البدء بالفرية الأولى ، فأعطى اسرائيل الفرصة لتقوم بهذه المبادرة وهي مطمئنة الى أن المبادرة ستكون في يدها ! .

فى ذلك الحين وكها ذكرنا كانت القيادة العليا للقوات المسلحة المصرية تقع من الناحية الفعلية فى يد المشير عبد الحكيم عامر، الذى برز دوره بصفة خاصة بعد حرب السويس فى ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦. فقد استطاع أن يؤسس لمنفسه مركزا وشعبية فى القوات المسلحة باستغلال أبواق النصر التى ظلت ترددها وسائل الاعلام الناصرية، وبفضل الخدمات التى رأح يسبغها على ضباط الجيش، فضلا عن اطمئنان عبد الناصر اليه على رأس القوات المسلحة، ضد أية انقلابات عسكرية قد تقوم فى البلاد. وبذلك تحول الى قوة تناطح قوة عبد الناصر، وتفرض نفسها فى نظام الحكم.

وقد ارتكب المشير عامر من الأخطاء في حرب السويس ١٩٥٦ .ما استحق عليه لوم عبد الناصر، الذي عاب عليه وعلى كبار قواده العسكريين روح الاستسلام والشئل الذي أصابهم بعد دخول الانجليز والفرنسيين المعركة. وحين أراد عبد الناصر أن ينقل صدقي محمود رئيس هيئة أركان حرب القوات الجوية ، و يعزل قادة القوات البرية والبحرية والجوية ، رفض المشير عامر ذلك ، وهدد بالاستقالة ، وفي الوقت نفسه ضغط بشعبيته لدى ضباط الجيش على عبد الناصر ، وانتهى الأمر ببقاء قادة القوات الشلاثة رغم اخطائهم في حرب السويس ! .

وقد عاود عبد الناصر عاولة عزل الفريق صدقى عمود بعد مأساة الانفصال السورى عن مصرفى ٢٨ سبتمبر ١٩٦١، ولكن المشير عامر رفض أيضا، وبقى صدقى عمود رغم أنف عبد الناصر!.

وكانت المحاولة الأخيرة في العام التالي ١٩٦٢، حين أراد عبد الناصر مواجهة تسلط المشير عامر على الجيش والحكم «بمجلس رئاسة» أراد به سلب اختصاصات المشير وابعاده عن الجيش. ولكن المشير عامر واجه هذه المحاولة بطريقته الخاصة، وهي الاستقالة التي قدمها في ٢٠ سبتمبر ١٩٦٢، وتضامن بعمه في هذه الاستقالة قادة القوات البرية والبحرية والجوية و بعض كبار القادة الآخرين. ولم يملك عبد الناصر ازاء هذا الانقلاب الصامت الا الاذعان، وعاد المشير عامر ليصبح الحاكم الثاني في مصر او الحاكم الأول مكرد كما قبل في ألم الحين!. ثم جاء التدخيل المصرى في اليمن ليضيف الى قوة الشير عامر، وفقد عبد الناصر بسلطة الاشراف على الجيش. وفي ٢٥ مارس ١٩٦٤ اعترف عبد الناصر بسلطة المشير رسميا، فعينه نائبا أول لرئيس الجمهورية.

وفى الفترة التالية حتى نشوب حرب يونية ١٩٦٧ ، كان المشير عامر وصنائعه فى القوات المسلحة قد استولوا على خيوط السلطة فى البلاد ، خصوصا بعد أن أصبح الجيش هو المصدر الرئيسي لتعيين الوزراء والمحافظين ورؤشاء عمالس الادارات ووكلاء الوزارات والسفراء ، وأصبحت مناصب السلطة العليا

تشغل بضباط الخابرات العامة أو الحربية ، وتحولت الدولة الى دولة بوليسية ، للمساحث الجنبائية العسكرية فيها اليد العليا ، وقد لعبت هذه دورا رئيسيا في اعتقالات الاخوان المسلمين وحادث كمشيش وغيرهما .

على هذا النحو كانت أوضاع السلطة في البلاد والجيش في مصر عشية حرب يونية .. و يتضبح منها أن القيادة العسكرية المصرية ، بحكم النظام الشمولي ، وبحكم الأخطاء التي ارتكبتها في حرب السويس ، والدور الذي لعبته في الانفصال السوري ... لم تكن مهيأة لقيادة القوات المسلحة المصرية في حرب مع اسوائيل تتفق مع أصول العلم العسكري . ولذلك ، وعلى الرغم من أنها كانت تعلم جيدا أن اسرائيل تعد لضربة جوية وشيكة ، الا أن الفرية الجوية الاسرائيلية وقعت بينا كانت هيئة القيادة العامة في الجوفي الطريق الى مطار بير تسادا للقاء قادة مسرح العمليات ، والانتقال منه الى قاعدة مليس الجوية أنها ساعد على عدم اعتراض وسائل الدفاع الجوي المصري للطائرات الاسرائيلية بفاعلية ، فتمكنت من تدمير ٥٨ ... ٥٥ في المائة من الطائرات المقاتلة القاذفة المصرية على الارض ، فضلا عن تخريب معظم المطارات المصرية ! .

وفى الفترة التالية دبت الفوضى فى القيادة العامة فى مدينة نصر، لتدفع بالامور الى الانهيار، وتكل الهزعة. وانعكست طريقة ادارة الحكم فى السلاد على طريقة ادارة المعركة، وكما أن طريقة ادارة الحكم كانت هى الطريقة الدكتاتورية وحكم الفرد، فكذلك كانت ادارة المعركة!.

وتسمشل ذلك في القرار التاريخي بالانسحاب من كامل سيناء ، الذي الخيذ في مساء اليوم التالي ٦ يونية . ففي ذلك الحين لم تكن الأمور تدعو الى اليأس في أعقاب الضربة الجوية الاسرائيلية ، لأن الطيارين المصريين لم تكن

قد نزلت بهم خسارة قد كر، وكان في الامكان احضار طائرات من الدول العربية والاجنبية السليقة ، كما كان في الامكان اعادة تنظيم القوات الجوية لو ابتحدت القوات البرية عن العمليات المتحركة ، والتزمت بجادىء الدفاع ، وصحمدت في سيناء لفترة كافية . ولكن المشير عامر لم ينتظر طويلا ، فقد أصدر أمره في البيوم التالي مباشرة بالانسحاب من كامل سيناء ، وهو الأمر الذي هيأ للعدو الاسرائيلي ما لم يكن يجلم به أو يقع في مخططه الذي كان يقضى بالوصول فقط الى المضايق ! .

وقد اتخذ هذا القرار دون أخذ رأى هيئة أركان حرب القوات المسلحة المصرية، التي كانت تجلس في مبنى القيادة العامة دون عمل أو فاعلية، وقد استطاع المشير عامر المصول على موافقة عبد الناصر على قرار الانسحاب، بعد أن أقنعه بأن هناك مساعدات أمريكية وانجليزية جوية تدفقت على اسرائيل، وأن المقوات المصرية لو استمرت في مواقعها فسيقضى عليها، وعلى ذلك اضطرعبد الناصر الى الموافقة على الانسحاب مساء يوم ٢ يونية،

على أن قرار الانسحاب لم يكن له ما يبرره من أوضاع القوات البرية في سيناه ، اذ كانت هذه القوات ، فيا عدا الفرقة السابعة مشاة ، متماسكة حتى ذلك الوقت ، ولم يكن هناك ما يستدعى التفكير في انسحابها . وقد صدرت أوامر الانسحاب لهذه القوات من خلال اتصالات المشير التليفونية المباشرة بقادة القوات في سيناه ، و بواسطة ضباط مكتب المشير، وأجهزة الشرطة العسكرية والخابرات الحربية ، و بدون اخطار قيادة جبهة سيناه ، حتى أنها لم تعلم بالانسحاب الا بعد وقوعه ، و بعد أن أصبحت منعزلة في قلب سيناه ! .

وهكذا أخذت تتدفق القوات المرتدة الى غرب القناة في ليلة ٧/٦

يونيو، مستخدمة الطرق الثلاثة في سيناء ، باستثناء الطريق الشمالي الذي امتلك المدو زمامه . ونظرا للسرعة التي نفذ بها الانسحاب ، وعدم التخطيط السليم ، وعدم اتخاذ الاجراءات اللازمة للسيطرة على القوات المرتدة ، وعدم حماية المضايق والمعابر ضد الهجوم الجوى ... فقد ازد حت الطرق ازد حاما كبيرا بالمعدات والمعتاد ، عما أتماح للطيران الاسرائيلي الفرصة للفتك بهذه القوات فتكا ذريعا وتكبيدها خسائر فادحة جدا ، حتى بلغت خسائر هذه القوات ... وفقا للمصادر المسكر ية المصرية المسؤلة ... نحو ٩٠ في المائة من معداتها وأسلحها ! .

وفى الوقت نفسه تعرضت الفرقة الرابعة المدرعة لكارثة مريعة ، فبعد انسحابها ووصول وحداتها الى غرب القناة فى صباح يوم ٧ يونيو لماية القوات الشي كانت تقضى ببقائها فى المضايق حتى منتصف يوم ٧ يونيو لحماية القوات المنسحبة ! _ اعيد دفعها مرة ثانية الى سيناء الحالية من السواتر، ودون وجود منظلة جوية تحسيها _ الأمر الذى عرضها الحسائر فادحة جدا فى الدبابات والمعدات ، واضطرت بقاياها الى الارتداد غربا فى اتجاه القناة . ولم تملك القيادة العسكرية الاان تصدر قرار الانسحاب الثانى من سيناء فى الساعة الحامسة من بعد ظهر يوم ٨ يونيو! .

فى ذلك الحين كانت الأوضاع على الجبة الشرقية لا تقل سوءا. فقد كان بسبب تقاعس النظام الحاكم فى سوريا عن اعتراض الطائرات الاسرائيلية أثناء عودتها من غاراتها على مصر واسقاطها بعد أن فرغت خزاناتها ، أن أفلتت فرصة اعادة التوازن الذى اختل بضرب الطيران المصرى . وفى الوقت نفسه اتخذ النظام موقفا متخاذ لا من الحرب ، فلم ينخرط فى المعركة بقوته ، وانما التزم جانب الحذر، والتعويض عنه بالبلاغات العسكرية الحماسية الكاذبة ! . ومنذ ليلة ٥ يونيو، ألغت الحكومة السورية «عملية ناصر» التى كان عليها بمقتضاها

مشاركة مصر في شن هجوم شامل ، واستبدلت بها «عملية جهاد» الدقاعية ، وظل النشطام السورى طوال أيام ه و٣ و٧ و٨ يتخذ وضع الدفاع دون أن يقدم شيئا ذا أهمية للمعركة ، ثم كانت خطيئته الكبرى حين تهرب من مساعدة الجبهة الأردنية بلواء المشاة المدرع ١٧ ، فلم يصل مساء يوم ٧ يونية ، وظل يتهرب من المدخول في المعركة حتى انتهت الحرب ، فانسحب يوم ٩ يونية الى سور يا دون أن يشترك بأية عملية ! .

وفى يوم ٦ يونيو حانت ساعة الحساب على الجبهة السورية ، حين بدأت السرائبل هجومها العام على كافة المحاور السورية . وفى خلال سبع ساعات كانت المقاومة قد انتهت فى جميع المواقع عدا موقع واحد . ولم تلبث القيادة فى دمشق أن سبقت قواتها فى الجبهة الى اتخاذ قرار الانسحاب من خط مرقفعات الجولان ، الذى كانت تحصيناته تعد أمنع تحصينات عربية فى القرن العشرين! ، وتركيز جميع القوات للدفاع عن دمشق « لحماية الثورة »] ، بل العشرين! ، وتركيز جميع القوات للدفاع عن دمشق « لحماية الثورة »] ، بل أعلنت عن سقوط مدينة « القنيطرة » دون أن تكون القوات الاسرائيلية قد أحسلتها بالفعل! . وعلى هذا النحو كان النظام السورى يحارب الجيش السورى بكفاءة تفوق كفاءة العدو ! .

وقد ترتب على تقاعس النظام السورى عن مساعدة الجبهة الأردنية سقوط هذه الجبهة بعد أن تكبدت تضحيات جسيمة ، لأن خطة التى رسمها الفريق عبد المنعم رياض وقادة أركان حربه كانت تقوم على اشتراك المدرعات السورية في القتال اشتراكا أساسيا ، وكان مفروضا أن تحل قوات مدرعة سورية على اللواء ٠٤ في مواقعة في جنين لحماية الجبهة الشمالية . على أن هذه المدرعات السورية لم تصل أبدا ، واستغل العدو فرصة المناورات والتنقلات وخلو المواقع لينفذ من الثغرات و يضرب ضوبته . فقد شن هجومه في جنين ، الذي

تسكن به من الالتفاف من الشمال واجتياح وادى الأردن وعزل ضفتى النهر، وفى القدس شنت المدرعات الاسرائيلية هجومها من الغرب، وتابعت تقدمها ليلا لتبطبق على المدينة من الشمال، بينا كان لواء مظلات يشن هجومه ليلا للسيطرة على مرتفعات جبل سكو يس وجبل الزيتون. ومنذ اليوم التالى للحرب كانبت الجبهة الأردنية قد وصلت الى وضع يائس، وأرسل الملك حسين الى عبد المناصر بالمصورة الكاملة للموقف، و وصله الرديقول: «العدو كسحنا بكل بساطة»، وان «أفضل قراريكن اتخاذه الآن هو الانسحاب من الضفة الغربية للأردن، مع الأمل في أن يأمر علس الأمن بوقف اطلاق النار». ولكن الملك حسين استقر رأيه على المقاومة، وفي ظهريوم الاربعاء ٧ يونية سقطت القدس، حسين استقر رأيه على المقاومة، وفي ظهريوم الاربعاء ٧ يونية سقطت القدس، كما سقطت نابلس، و بعدها تمكن الاسرائيليون من اجتياح أربحا والخليل. وعندئذ أصدر الملك حسين أوامره بالانسحاب الكامل من الضفة الغربية لتبدأ أكبر عملية معاناة شهدها الشعب الفلسطيني !.

فى ذلك الحين كانت القوات المصرية قد انسحبت الى غرب القناة وللكن المشكلة تمثلت فى منع العدو من التقدم نحو القاهرة ذاتها ، لأن القوات المصرية التى انسحبت الى غرب القناة كانت فى حالة من الانهاك والتفكك وعدم السنظيم بحيث تعذر تكوين جيش منها يستطيع الدفاع عن غرب القناة بكفاءة . ولذلك ارسلت منذ فجريوم ٨ يونية كتيبة الحرس الجمهورى من القاهرة الى الاسماعيلية . ولكن ظروف المصراع الذى نشب فى ذلك الحين بين عبد الساصر والمشير عامر نقلت مركز الاحداث من الضفة الغربية للقناة الى القاهرة ، ولذلك اعيدت هذه الكتيبة الى القاهرة فى يوم ١١ يونية بناء على أوامر عبد الناصر .

وهكذا لم يكد يصل الجيش المصرى الى الضفة الغربية للقناة حتى كان

ينسى الحرب، وينسى كارثة الهزية، ويشتبك في صراع على السلطة بين المشير عامر والرئيس عبد الناصر، تاركا العدو الاسرائيلي رابضا على الضفة الشرقية للقناة. وقد انتهى العمراع بين الرجلين، اللذين تنازعا السلطة في مصر طوال اثني عشر عاما، باغتيال المشير عبد الحكيم عامريوم ١٤ سبتمبر ١٩٦٧، وبذلك مقط المنظام الذي كان يتميز بثنائية السلطة، وانفرد عبد الناصر بالحكم لا شريك له فيه، واصبح مسئولا مسئولية كاملة عن البلاد منذ ذلك الحين، وهدفه الأسمى هو ازالة آثار الهزية المخرية التي لحقت عصر في حرب يونية ١٩٦٧.

أعادة بناء الجيش المصرى . . واستنزافه!

واضح من العرض السابق لحرب يونية ١٩٦٧ أننا هزمنا أنفسنا بأكثر مما كنان يبطميح فيه أكبر الحالمين في اسرائيل. وقد أعلن عبد الناصر مسئوليته عن الهزيمة وتنحيه ، ولكن الجماهير المصرية كانت لها حسابات أخرى ، فأصرت على بقائه بمظاهرات ٩ و ١٠ يونية العروفة . وقد بقى عبد الناصر وفي يقينه أن سياسة عدم الانحياز التي انتهجتها مصر ، وكان هو أحد مؤسسها ، قد خلقت موقفا غير متكافىء بين مصر واسرائيل ، أدى لحد كبير الى الهزيمة . ففي حين أدى انحياز اسرائيل الى الولايات المتحدة الى الحصول على دعمها وتأييدها الكاملين في المجالين العسكرى والسياسي ، فان عدم انحياز مصر الى الاتحاد السوفيتي قد أدى الى وقوف موقف المتفرج في حرب يونية ، نظرا لعدم وجود اتفاقيات بينه وبين مصر تبييح له الشدخل . وبالتالي ، فقد قرر عبد الناصر أن سياسة عدم الانحياز لم تحد تكفي لازالة آثار العدوان ، وأنه لم يبق مفر من الانحياز الكامل اللانحياد السوفيتي في السلم والحرب ، بغرض توريطه توريطا تاما في الصراع العربي الاسرائيلي .

وقد كانت تلك هي بداية مرحلة الاستقطاب السوفيتي في علاقات مصر الخارجية. فصحيح أن الاتحاد السوفيتي أبدى حرصه على بقاء مصر في معسكر عدم الانحياز، ولكنه قرر منحها جميع الزايا التي تتمتع بها الدول المنحازة للاتحاد السوفيشي، وأخذ بالتالي سافي تعويض مصر عن الأسلحة التي

كانت مصر قد فقدتها فى الحرب ، كما أرسل خبراء العسكرين اللازمين للتدريب ، وفى خيلال اربعين يوما من انتهاء الحرب كانت مصر قد أصبحت تملك تسعمائة دبابة ، وتلثمائة طائرة ، فضلا عن كميات ضخمة من الأسلحة الأخرى . ووصف الفريق أول محمد فوزى حالة القوات المسلحة المصرية فى اجتماع مجلس الوزراء فى فبراير ١٩٦٨ بأنها بلغت الآن نسبة ٧٠٪ من حجمها الذى كانت عليه قبل معركة ٥ يونيو.

وفى الوقت نفسه أخذ عبد الناصر يعيد بناء القيادة العليا للقوات المسلحة ، لينقل الى يده السيطرة التى كانت فى يد المشير عامر ، فأصدر فى يناير المحالا القيانون الذى يحمل عنوان « القيادة والسيطرة على شئون الدفاع فى الدولة والقوات المسلحة » وبمقتضاه أصبح وزير الحربية مؤوسا مباشرة لرئيس الجمهورية واصبح رئيس الاركان هو النائب الأول لوزير الحربية . وشملت اعادة تنظيم القوات المسلحة المصرية الى مجموعات اعادة تنظيم القوات المسلحة المصرية الى مجموعات جيوش ، وأصبح عبد الناصر ، لأول مرة منذ ثورة ٢٣ يوليو ، القائد الأعلى للقوات المسلحة من الناحييتين النظرية والفعلية ، بعد أن كان المشير عامر هو القائد الأعلى المؤتمر الفحلى الفيات أنصاره على الجيش ، وفي المؤتمر الصحفى الذي يسيطر من خلال مجموعات أنصاره على الجيش ، وفي المؤتمر الصحفى الذي عقد يوم ١٦ فبراير ١٩٦٨ اعلن عبد الناصر «سقوط طبقة عسكرية كانت تستقد أنها الوريث الشرعي لحكم هذا الوطن والتصرف في مقدراته » ! .

كان عبد الناصر قد حدد الهدف السياسى والعسكرى لمصر فى ذلك الحين بما أطلق عليه اسم « ازالة آثار العدوان » ، وخلاصته تمرير الأرض الحتلة فى سيناء بالقوة ، والوصول الى خط الحدود المصرية الفلسطينية . وحدد عبد الناصر زمن تحقيق هذا الهدف بثلاث سنوات .

على أن الأوضاع الداخلية في مصر لم تليث أن تغيرت سريعا لتفرض ما عرف باسم «حرب الاستنزاف». ذلك أن الجماهير المصرية التي تظاهرت في ٩ و ١٠ يونية مطالبة عبد التاصر بالبقاء، عادت الى التظاهر من جديد في فبراير ١٩٦٨، ولكن ضد عبد الناصر!. فقد أفاقت على حجم الهزية، وفي الموقت استفزت الاحكام التي صدرت في حق قادة الطيران شعورها، اذ كانت لا تتناسب مع تدمير معظم الطائرات الحربية المصرية وهي على الأرض، وأدركت أن الأوضاع التي أدت الى الهزية والنكسة ما زالت باقية، فهبت في مظاهرات صاخبة، تطالب بالتغير وتطبيق الديوقراطية، واطلاق حرية المصحافة، واصدار قانون الحريات، واجراء انتخابات نيابية سليمة، واقصاء بعض الشخصيات التي سيطرت على المكم.

وقد حاول عبد الناصر في ذلك الحين امتصاص غضب الجماهير عن طريق ما عرف باسم «بيان ٣٠ مارس»، ولكنه أدرك أن الجماهير لن تبقى ساكنة طوال السنوات الثلاثة اللازمة لحرب التحرير، وأنها لن تكف عن اثارة المتاعب في وجه النظام مطالبة بالتغير. وكان مقتنعا في الوقت نفسه بأن الأمر يكيين سوف ينهزون فرصة هذا المتاخ لتشجيع الجبهة الداخلية على الثورة والتمرد. وهو ما حدث تماما ، فقد تجددت مظاهرات فبراير ١٩٦٨ في نهاية العام و بدأت في مدينة المنصورة ، وكانت في هذه المرة أكثر عنفا وشمولا ، فقد امتدت اللي مدينة الاسكندرية ، فالقاهرة وهددت بأن تشمل كل جامعات مصر تقريباً.

وهكذا بدا أن حرب الاستنزاف هي العلاج الوحيد لأمراض الجبهة الداخلية . ولا يعلم هل كانت الحنطة العامة لتحرير الأرض ، وهي التي أطلق عليها اسم « الحنطة ٢٠٠ » تشخصن في الأصل شن حرب الاستنزاف ، أم أن حرب الاستنزاف أقصمت على الخطة. فكلام الفريق محمد فوزى فى هذا الصدد مائع، فهو لا يذكر تاريخا معينا قدم فيه الخطة لعبد الناصر للتصديق، وان كان يفهم من كلامه أن ذلك كان قبل يناير ١٩٦٨، ولكنه يروى أنه فى أثناء وضع الخطة ورسم السرامج، برز اعتبار أن العدو سوف يتنخل لاحباط عمل القيادات والتشكيلات، وأن اعادة البناء سوف يلزمها مواجهة مع العدو، ومن هنا رأى الفريق فوزى أن الخطة يجب أن تشتمل على عدة مراحل، المرحلة الأولى هى «الدفاع الخالص»، الذى استخدم له كلمة «الصمود»، ثم يتعلور الى «دفاع ايجابى»، «فدفاع ايجابى نشط»، ثم مواجهة «بحيث تنتقل الجبة الى «دفاع ايجابى»، «فدفاع ايجابى نشط»، ثم مواجهة المبادرة فى أعمالها ضد الى جانب المدو، وتستعليم قواتنا أن تكون صاحبة المبادرة فى أعمالها ضد المدو، حتى تصل الى قدرة تحقق لنا بداية معركة المتحرير».

وقد أثبتت هذه الخطة ، التي دارت في اطارها حرب الاستنزاف ، فسلمها الندريع ، لسبب بسيط هو أنها قامت على افتراض خاطيء ، بأن العلو سوف يتحرك في اطار ردود الفعل ! ، ولن تكون له مبادراته الخاصة التي يواجه بها الفعل المسرى وتحويله الي رد فعل أيضا . وعندما بدأ العدو مبادراته بالفعل ، لم تجد القيادة العسكرية مبادرات أخرى تواجهه بها ، فظلت في اطار ردود الفعل ، حتى المسطر عبد الناصر الى أن يطلب الى السوفييت التدخل الفعلي الله عن عمق مصر وتشغيل وحدات الصواريخ ، فانتقلت المواجهة المصرية الاسرائيلية الى من حرب علية الى مواجهة دولية بين القوى الأعظم ،

وفي الحقيقة أنه اذا كانت القيادة المصرية قد أدركت أن العدو الاسرائيلي يمكن أن يهدد عملية اعادة بناء القوات المسلحة بالفعل بالتدخل ، فان الحنطة المثلي كانت تقضى بعدم اعطائه الذريعة للتدخل ، حتى يتم البناء الفعلي للجيش ، و يقوم بعملية التحرير وفقا للمراحل التي حددتها الخطة الاستراتيجية .

ولكن القيادة العامة فعلت العكس تماما بخطة الانتقال من الدفاع السلبي الى الدفاع الايجابي الى الدفاع النشط. فكل هذه المراحل كانت دعوة صريحة للعدو للمدخل واجهاض عملية اعادة بناء الجيش أولا بأول. وهو ما حدث تماما، وكان لمه تأثيره الفادح على عملية التحرير، سواء من ناحية التوقيت أو من ناحية الأهداف!.

وقد بدأت حرب الاستنزاف في ٨ سبتمبر ١٩٦٨ بما عرف بامم «معركة المنافع» التي استمرت خس ساعات ونصف الساعة ، وتلا ذلك بيان من القيادة العامة للقوات المسلخة المصرية أعلنت فيه انها سوف تباشر ما أسمت بسياسة «الدفاع الوقائي» «ابتداء من اليوم». وفي يوم ٢٣ أكتوبر ١٩٦٨ عادت المدفعية المصرية الثقيلة الى قصف وتدمير الصواريخ الاسرائيلية في معركة اعتبرت تطبيقا عمليا لسياسة «الدفاع الوقائي»، وأعلن الفريق أول عمد فوزى في مجلس الوزراء يوم ٢١ أكتوبر أن مائة صاروخ اسرائيلي عيار عمد قوزى في علس الوزراء يوم ٢١ أكتوبر أن مائة صاروخ اسرائيلي عيار ٢٤٠ ملم قد دمرت في قواعدها داخل سيناء.

كانت هذه هى المرحلة الأولى من حرب الاستنزاف ، وكان على القيادة الاسرائيلية مواجبًا بطريقبًا المخاصة فبدأت طائرات الهيلوكوبيّ الاسرائيلية وقوات الكوماندوز المحمولة جوا في القيام بسلسلة من الغارات الجوية في عمق الاراضى المصرية ، استهدفت الأهداف المدنية بوادى النيل ، فقامت بقيصف قناطر وكوبرى نجع حادى وقناطر اسنا ، ومعسكرات اسيوط . ثم نزلت قوات الكوماندوز الاسرائيلية ودمرت عملة عولات الضغط العالى بنجع حادى . وقد تست جميع هذه الاغارات في الليالي القمرية ، وتنوعت في أسلوب الهجوم ما بين زرع الالغام والعبوات الناسفة ، أو القصف بالهاونات والصواريخ أرض / أرض ، وهكذا انتقلبت الغاية التي أرادتها القيادة المصرية ، فبدلا من أن تؤدى تلك

المرحلة من مراحل حرب الاستنزاف الى ارتفاع الروح المعنوية ، أصيبت الجساهير بخيسة أمل ! . واشتدت في تلك الظروف الدعوة لانشاء « الجيش الشعبى » لحماية الخطوط الخلفية ومواقع الانتاج وخطوط المواصلات وغيرها .

وقد أقنعت الغارات الاسرائيلية القيادة المصرية في ذلك الحين بتأجيل حرب الاستنزاف أربعة أشهر كاملة لحماية الأهداف الحيوية ، التي ذكر عبد الناصر أنها تبلغ حوالي الف هدف في ذلك الحين . ولكنها كانت أشهر فاصلة ، لأن القيادة الاسرائيلية قررت في أثنائها بناء خط بارليف ، وانتقلت بذلك من فكرة الدفاع المتحرك الى فكرة الدفاع الثابت . وقد ساعد هدوء الجبهة في تلك فكرة الدفاع المتحرك الى فكرة الدفاع الثابت . وقد ساعد هدوء الجبهة في تلك الأشهر الأربعة على بناء هذا الحفط دون خسائر تذكر للاسرائيليين .

على ان اتخاذ القيادة الاسرائيلية خطة الدفاع الثابت و بناء خط بارليف، كان لابد ان يشجع القيادة المصرية على استثناف حرب الاستنزاف، لالحاق اكبر خسارة بالاسرائيلين، وهوما هبت لتنفيذه بعد استكال حاية الاهداف الحيوية، اذ استأنفت حرب المدفعية من جديد ابتداء من يوم ٨ مارس ١٩٦٨. وقد فاجأ هذا التصميد العدو الاسرائيلي، الذي لم يكن قد اتم بعد تشييد خط بارليف، قسارع الى مضاعفة جهوده لا تمام البناء، مستخدما جناح الليل في اختصاء تحركاته، بينا كانت المعركة تتصاعد وتتسنزفه بقذائف المدفعية المضرية ونيران القناصة وتوغل القوات المصرية الخاصة في سيناء لصيد الروس الاسرائيلية، و بلنت ذروة المعارك في أيام ١١ و ١٢ و١٨ من نفس الشهر.

وقد واجهت القيادة الاسرائيلية هذه المرحلة الجديدة من مراحل الاستنزاف بالاغدارة على موقعى الرادارين المصريين بالأردن في يوم ٢٢ أبريل ١٩٦٩، وهما الموقعان اللذان تم انشاؤهما عقب النكسة لتحقيق انذار مبكر بأى هجوم

اسرائيلى مفاجى، على مصر، وكان هذا الهجوم أول عملية جوية مباشرة بعد عمليات السابقة في العمق عمليات السابقة في العمق المصرى ضد أهداف مدنية. وفي الوقت نفسه، ومنذ شهر يونيو ١٩٦٩ فتحت مبدأنا جديدا للصراع هو الحرب الالكترونيه، و بدأت اعمال الاعاقة الالكترونية والشوشرة ضد بعض عطات الرادار المصرية وعطات توجيه الصواريخ. وفي يوم والشوشرة ضد بعض عطات الرادار المصرية وعطات توجيه الاسرائيلية للدفاع السويو ١٩٦٩ حصل موشيه ديان على موافقة للجنة الوزارية الاسرائيلية للدفاع على دخول سلاح الطيران الاسرائيلي المعركة كمدفعية طائرة، وبهذا الاجراء على دخول سلاح الطيران الاسرائيلي المعركة كمدفعية طائرة، وبهذا الاجراء انتقلت المبادرة في حرب الاستنزاف من يد مصر الي يد العدو الاسرائيلي، وبدأت مرحلة جديدة في هذه الحرب، هي التي عرفت باسم « الاستنزاف المفاد».

وقد بدأ نزول الطيران الاسرائيلي المعركة في يوم ٢٠ يوليو ١٩٦٩ عندما أخذت الطائرات الاسرائيلية الامريكية الصنع من طراز سكاى هوك في قصف القطاع الشمال من قناة السويس ، من القنطرة جنوبا الى بور سعيد شمالا ، وهو المقطاع الذي كانت القيادة الاسرائيلية تعتقد أن القوات المصرية سوف تعبر منه القناة الى سبناء ، ولم يكن به الا مركز واحد للصواريخ وعدد أقل من المدافع المضادة للطائرات . واستمر هذا الدور من أدوار الغارات الاسرائيلية لمدة ثمانية أيام متواصلة ، ليبدأ من جديد في ١٦ أغسطس حتى ١٩ أغسطس ، وليمتد لشمل منطقة خليج السويس ، فضلا عن القطاع الأوسط للقناة : وتركز الضرب في منطقة خليج السويس ، فضلا عن القطاع الأوسط للقناة : وتركز الضرب في هذين الدورين على مواقع صواريخ سام / ٢ و بطاريات المدافع ، وقواعد الكوماندوز ، وعطات الرادار وغيرها .

ومنذ يوم سبتمبر بدأ دور جديد في هذه الرحلة وسعت فيه القيادة الاسرائيلية نطاق غاراتها ليمتد على طول الجبهة من قناة السويس الى خليج

السويس، وكان المدف منه القضاء على نظام الدفاع الجوى المصرى من جهة ، واحراز السيادة الجوية الاسرائيلية من جهة أخرى، واجبار مصر على انهاء حرب الاستنزاف. لهذا السبب يعد هذا الدور أطول وأعنف أدوار الفصف الجوى الاسرائيلي، خصوصا بعد ١٥ أكتوبر حتى ٢٥ ديسمبر.

ولم تقتصر القيادة الاسرائيلية على ذلك ، بل استخدمت فوات الكوماندوز المحسولة جوافي عمليات اغارة على طول خليج السويس ، لتدمير مراكز المراقبة والحراسة ومعسكرات الجيش ومواقع الرادار، وقد أعطت لمعظم هذه العمليات طابعاً دعائيا للتأثير على الروح المعنو ية للبلاد . وقد بدأ هذا النوع من الخارات يوم ١٩ يوليو، بالغارة الاسرائيلية على الجزيرة الخضراء. وفي ليلة ٢٨ / ٢٧ اغسطس اغارت قوات الكوماندوز على المسكر الحربي الرئيسي قرب قر به منههاد في أسيوط ، كما وجهت غارة اخرى يوم ٨/٧ سبتمبر على قاعدة بحس ينة قدرب مدينة السويس. وفي خلال شهر أكتوبر قامت قوات الكوماندوز الاسرائيلية بثلاث غارات على خليج السويس وعلى الصعيد. واستأنفت غارانها في النصف الثاني من شهر ديسمبر بغارات على الصاطية وعلى القاعدة السعر بذ المصرية في ميناء سفاجة في البحر الاحر. وكان ابرز هذه الغارات تلك التي وقعت على ﴿ الزُّ عَفْرَانَهُ ﴾ يوم ٩ سبتمبر ١٩٦٩ ، وكان الهدف منها تدمير الايفاق اللذي تم مين دول الواجهة العربية في المؤتمر الرباعي للجهة الشرقية. وكالس خطوره هذه الغارة أنها كشفت أوجه العجز في الدفاع المصرى ، وأعفى اللواء أحمد اسماعيل بسببها من مسؤلياته ، وترتب عليها اصابة عبد الناصر بأزمة قلبية في أليوم التالي من فرط الغضب والانفعال.

وقد فشل هذا الدور من أدوار الاستنزاف الاسرائيلي المضاد في حل مصر على الركوع ، وفي الوقت نفسه واجهت القيادة العسكرية المعربة العدو

بنفس أسلوبه ، أى عن طريق الطيران وقوات الكوماندوز المحمولة جوا . فقد هاجمت هذه القوات مواقع العدو شرقى الدفرسوار ومنطقة كبريت ، كها اشتركت البحرية المصرية ، لأول مصر منذ حرب يونية في المعركة ، وقامت بقصف الساحل المحتل من سيناء ، واغارت الضفادع البشرية المصرية على بعض القطع البحرية للعدو داخل ميناء ايلات ، وتوغلت قوات أخرى لضرب قيادة العدو العسكرية في العريش ، وحققت القوات المصرية بطولات كثيرة في بحال الدفاع .

على أنه كان واضحا أن ميزان القوى في تلك الحرب القائمة على العليران بالدرجة الاولى ، كان في صالح اسرائيل . وفي الحقيقة أنه لم تكد تنهى سنة ١٩٦٩ ، حتى كان اللغاع الجوى المصرى قد انهار تماما ، باعتراف المصادر المصرية والاسرائيلية ، وأصبحت سهاء مصر مفتوحة أمام الطائرات الاسرائيلية «نصرح فيها كيف تشاء وحيث تشاء» ، حسب قول أحد المصادر العسكرية المصرية المسئولة! .

وقد كان هذا الفوز الساحق للطيران الاسرائيلي مما شجع القيادة الاسرائيلية على الانتقال الى المرحلة الثانية من مراحل الاستنزاف المضاد، وهو ضرب مصر في العمق. ذلك أن فشل هذا الفوز الساحق في اجبار الزعامة المصرية على الركوع وانهاء حرب الاستنزاف، قد أقنع القيادة الاسرائيلية بضرورة اسقاط هذه الزعامة عن طريق ثورة شعبية. ولما كانت الحرب لم تمس حتى ذلك الحين المعنيين مساسا مباشرا، اذ جرت حرب يونية في سيناء، وجرت حرب الاستنزاف على الضغة الغربية للقناة وخليج السويس، فقد رأت الفيادة الاسرائيلية أنه اذا شعر المصريون وقد انتقلت اليم والى مساكنهم ومصانعهم، فسوف يتحركون لاسقاط عبد الناصر.

وعلى هذا النحو فنذ يوم ٧ يناير ١٩٧٠ بدأت غارات العمق الاسرائيلية على الاراضى المصرية ، واستهدفت مناطق التل الكبير وانشاص ودهشور والحنائكة وهاكستيب ووادى حوف ، وامتدت ضد الاهداف العسكرية والمدنية في مناطق مختلفة من وادى النيل وشمال الدلتا . وقد اعتمدت اسرائيل في هذه المغارات بصورة مطلقة على طائرات الفانتوم الامريكية ، التي بدأ وصولها الى اسرائيل منذ سبتمبر ١٩٦٩ . وتركزت في خلال شهرى يناير وفبراير على اسرائيل منذ سبتمبر ١٩٦٩ . وتركزت في خلال شهرى يناير وفبراير على مشارف المدن المصرية الكبرى ، القاهرة ، والاسماعيلية ، وانشاص ، وحلوان . وفي شهرى مارس وابريل تركزت على دلتا النيل . وفي هذه المرحلة ضرب مصنع أبوزعبل يوم ١٢ فبراير ، كما ضربت مدرسة بحر البقريوم ٨ ابريل .

وقد دفع هذا التصعيد من جانب العدو الاسرائيلي بالموقف الى ذراه ، فغلى يوم ٢٧ يناير قرر عبد الناصر التحرك بسرعة لاتقاذ الموقف قبل أن ينهار ، فزار موسكو زيارة سرية أسفرت عن اتفاق خطير يقضى بنزو يد مصر بصوار يخ سام /٣ وتزو يدها أيضا بالفنيين السوفييت اللازمين لتشغيل هذه الصوار يخ ، فكانت تلك أول مرة يوافق فيها السوفييت على ارسال قواتهم خارج اراضيهم منذ الحرب العالمية الثانية . ومنذ يوم ٢٥ فبراير بدأ وصول الصوار يخ والأطقم اللازمة لما الى مصر ، و بذلك أصبح الرجود السوفيتي في مضر حقيقة واقعة .

وفى الفترة التالية جرت على أرض مصر معركة تاريخية كبرى هى التى عرفت باسم معركة بناء حافظ الصواريخ. فقد كان على القيادة العسكرية المصرية انشاء التحصينات والمواقع اللازمة للصواريخ، والتقدم بها في جبهة قناة السويس، ولكن العدو تمكن من رصد عملية بناء التحصينات، وأبخذ منذ أول مارس ١٩٧٠ في قصفها، عما كلف مصر حياة نحوار بعة الاف من بنها ممن المستركوا في عملية البناء، وفي يومى ١٤ و١٥ ابريل فقط وصل قذف العدوم على منطقة غرب القناة الى معدل تأثير قنبلة ذرية زنة ٢٠ الف طن ١.

وقد قامت خطة قيادة الدفاع الجوى المصرى على الزحف البطىء نحو القتاة ، فيتم انشاء حزام من التحصينات يجرى احتلاله بالصواريخ ، ثم يتم انشاء حزام ثان متقدم تحت حاية صواريخ الحزام الأول ، ويجرى احتلاله ، ليبدأ انشاء حزام ثالث ، وهكذا . حتى اذا كان آخر ابريل كان قد تمركز غرب القناة أكبر تجميع للمصواريخ شهدته حرب الاستنزاف ، وبدأت بعد ذلك مرحلة نقل هذا المسأمط داخل منطقة القناة والوصول به الى خط المياه ، وهو ما استمر تحت أصعب الظروف طوال شهرى مايوو يونية ، وفي نهاية شهر يونية دخلت أولى وحدات الصواريخ خلال ليلة ٢٩ / ٢٠ يونية وبذلك بدأ أسبوع تساقط طائرات المفانيم المشهور ، وفي الفترة التالية صرخ ابا ايبان ، وزير خارجيه اسرائيل ، في الكنيست قائلا : « لقد أخذ الطيران الإسرائيلي يتآكل » .

ومنذ ٣٠ يونية حتى نهاية حرب الاستنزاف في يوم ٨ أغسطس ، تميزت حرب الاستنزاف بالصراع بين الطائرة والصادوخ ، أو بين الحاولات المصرية للاقتراب بشبكة الصواريخ من خط مياه القناة ، وجهود اسرائيل لسد الطريق في وجه هذه المحاولات . ولم تستطع مصر استكمال حائط الصواريخ على الصورة النهائية ، والامتداد به على كل منطقة القناة ، وفرض سيطرته عليها ، الا في الساعات القليلة التي سبقت تنفيذ وقف اطلاق النار مع الدقيقة الاولى من يوم الساعات القليلة التي سبقت تنفيذ وقف اطلاق النار مع الدقيقة الاولى من يوم مبادرة روجرز وقبول وقف اطلاق النار و بتحقيقه انتهت حرب الاستنزاف من الناحية الفعلبة ، اذ لم تستأنف مصر القتال الافي ٣ أكتوبر ١٩٧٧ .

والسؤال الآن: الى أى حد كانت حرب الاستنزاف التى شنها الأقيادة المصرية استنزافا لاسرائيل ، والى أى حد كانت استنزافا لمصر؟ . يتضح من الدراسات التى أجريت للاجابة على هذا السؤال ، أن حرب الاستنزاف كانت

استنزافا لمصر بأكثر مما كانت استنزافا لاسرائيل . فلم تستطع هذه الحرب أن تمس المنشآت الانتاجية في اسرائيل بسبب افتفار الطيران المصرى الى قوة الردع الكافية لهذه المهمة ، بينا كان العدو يبتلك هذه القوة ممثلة في طائرات الفانتوم وسكاى هوك . وفي الوقت نفسه لم يسفر عن هذه الحرب تحول جزء كبير من قوة العمل الاستاجية الاسرائيلية الى ساحة القتال ، لأن اسرائيل عمدت الى استخدام سلاح طيرانها كقوة اساسية . وأما بخصوص الاستنزاف العسكرى ، أي تدمير آلة الحرب الاسرائيلية ، فان هذا الاستنزاف كان ضيلا . يضاف الى أن جبهة الاستنزاف كانت محدودة بالجبهة المصرية ، فلم تتسع لتشمل جيع الجبهات العربية ، ففيا عدا حركة المقاومة الفلسطينية في فلسطين المحتلة والاردن الجبهات العربية ، فم من الجيوش النظامية ، سواء في سوريا أو الأردن أو لبنان ، عمارسة أو اعلان عملية استنزاف ضد اسرائيل طوال السنوات الثلاث . ومع بعمارسة أو اعلان عملية استنزاف خطورة على اسرائيل تلك التي تمثلت في الخسائر البشرية ، وان كانت ضمن طاقة اسرائيل على التحمل .

أما بالنسبة للحانب المصرى ، فان نتائج الاستنزاف كانت باهظة على جميع المستويات البشرية والاقتصادية والمعنوية ، فقد سبق أن أوردنا جانبا بما تحملته مصر من خسائر بشرية في بناء حائط الصواريخ ، وكانت الحسائر في الجانب الاقتصادي أفدح ، وربا كان أهمها تدمير مدن القناة ومنشآنها الاقتصادية ونعطيل دورة الحياة الاقتصادية فيها ، مما سبب خسائر فادحة للاقتصاد القومي . أما الجهود الحربي ، فقد قدرته بعض المصادر خلال السنوات الحمس من ١٩٦٨ أما الجهود الحربي ، فقد قدرته بعض المصادر خلال السنوات الحمس من ١٩٦٨ على المرافق العامة والطرق والمواصلات وغيرها مما لم يتيسر تعويضه . فاذا أضفنا الى تكاليف حرب يونية ١٩٦٧ ، فان هذا يفسر لحد بعيد كثيرا من مواقف مصر السياسية في الفترات اللاحفة .

فشل محاولات تحويل الجيش المصرى الدفاعي الى هجومي وطرد الخبراء السوفييت

انهت معركة بناء حائط الصوار يخ المصرى بتحييد التفوق الجوى الاسرائيلى على جبهة القناة ، ولكن هذا التفوق ظل قامًا على ما بقى من أنحاء سيناء . وهذا ما اعترف به قائد الدفاع الجوى المصرى فى اليوم التالى لانهاء حرب الاستنزاف ، أى فى ٩ أغسطس ١٩٧٠ ، لقادة التشكيلات وهيئة الأركان . فقد قال بصراحة : « أن التفوق الجوى الاسرائيلى حفيقة يجب أن نعترف بها » . كما اعترف عبد الناصر بذلك أيضا لياسر عرفات فى لقائه به بعد فبوله مبادرة روجرز ، فقد واجهه بقوله : « أن المضى فى حرب الاستنزاف بينا اسرائيل تتمتع بتفوق جوى كامل ، معناه بساطة أننا نستنزف أنفسنا »! .

ومعنى ذلك فى وضوح أن حرب الاستنزاف قد تركت الجيش المصرى فى وضع دفاعى ، وتركت الجيش الاسرائيلى فى وضع هجومى! . ولعلنا فلاحظ أن هذه الأوضاع هى نفسها أوضاع ما بعد حرب يونيه ١٩٦٧ ، ولكن مع فارق كبير ، هو أن الجيش فى أعقاب حرب يونية كان جيشا بلا قيادة و بلا سلاح ، ولكن الجيش المصرى فى اعفاب حرب الاستنزاف كان جيشا له قيادة ومسلحا بأحدث ما فى ترسانة المعسكر الشرقى من سلاح . ولكن الجيش ، مع ذلك كان عاجزا عن شى حرب تحرير هجومية وففا للخطة العامة لتحرير الارض ، ألتى عاجزا عن شى حرب تحرير هجومية وففا للخطة العامة لتحرير الارض ، ألتى أطلق عليا اسم الخطة ، ٢٠٠

وهذا ما اعترف به الفريق سعد الدين الشاذلي ، الذي تولى رياسة أركان حرب القوات المسلحة المصرية في ١٦ مايو ١٩٧١ في عبارات صريحة . فقد اعترف بأن «قواتنا الجوية ضعيفة جدا ، إذا ما قورنت بقوات العدو الجوية انها لا تستطيع أن تقدم أي غطاء جوى لقواتنا البرية اذا ما قامت هذه القوات بالمنجوم عبر أرض سيناء المكشوفة ، كما أنها لا تستطيع أن توجه ضربة جوية مركزة ذات تأثير على الأهداف المامة في عمق العدو . أما عن الدفاع الجوى فقد وصفه بأن «دفاع جوى لا بأس به ، يعتمد اساسا على الصواريخ المضادة لطاشرات سام » ، ولكن «للأسف الشديد» ـ حسب قوله ـ فان هذه الصواريخ دفاعية وليست هندومية ، أنها جزء من خطة الدفاع الجوى عن الصواريخ دفاعية وليست هندومية ، أنها جزء من خطة الدفاع الجوى عن المحادرية ، وهي لذلك ذات حجم كبر و وزن ثقيل وتفتقر الى حرية الحركة ، وبالتالى فانها لا تستطيع أن تقدم غطاء جويا لأية قوات برية متقدمة عبر وبالتالى فانها لا تستطيع أن تقدم غطاء جويا لأية قوات البرية المهاجة ، فانها تصبح فريسة سهلة لقوات العدو الجوية وقوات مدفعيته .

أما القوات السرية ، فكانت متعادلة تقريبا مع قوات العدو . وكان هناك بعض التفوق في المدفعية ، ولكن كان يعادله احتاء العدو وراء خط بارليف المنبع ، القادرة مواقعه على تحمل قذائف المدفعية الثقيلة دون تأثر .

أما القوات البحرية ، فعلى الرغم من أنها كانت أقوى من بحرية اسرائيل ، وتتفوق عليها في العدد والنوع ، الا أن ضعف القوات الجوية المصرية أحال هذا الشفوق الى عجز وعدم قدرة على التحرك بحرا ، اذ كان في قدرة الطيران الاسرائيلي اغراق أية قطعة بحرية مصرية تتصدى لقطعه البحرية . وفي هذا الظرف استطاع العدو أن يحصل على السيطرة البحرية في خليج السويس والجزء الشمالي من البحر الأحربواسطة قواته الجوية .

وقد خلص الشاذلي الى هذه النتيجة الخطيرة ، وهى أنه « ليس من المحكن القيام بهجوم واسع النطاق يهدف الى تدمير قوات المدو وارغامه على الانسحاب من سيناء وقطاع غزة » .

هذا باختصار ما أورده الفريق الشاذلي عن أوضاع القوات المسلحة المصرية التي اسفرت عنها حرب الاستنزاف. واذا نحن تذكرنا أن المخطة العامة لتحرير الارض، أو المنطة ٢٠٠، التي وضعت في أعقاب حرب يونية، كانت تقضي بتنفيذ حرب التحرير بعد ثلاث سنوات، فان معنى ذلك في وضوح أن حرب الاستنزاف قد عطلت حرب التحرير وأكثر من ذلك جعلت هذه الحرب متعذرة وصعبة التنفيذ!، لأن الأوضاع التي تحدث عنها الفريق الشاذلي كانت بعد اربع سنوات من بده عملية بناء الجيش المصرى، وقد احتاج الأمر عامين اتحرين قبل أن يتمكن الجيش المعرى من خوض معركة العبور، وهي معركة العبور، وهي معركة عنه معركة التحريرا.

على كل حال ، فان هذه الاوضاع الدفاعية للجيش المصرى قد فرضت ضرورة تغييرها الى اوضاع هجومية ، وقد بدا ذلك فى الحقيقة منذ وقت مبكر أى مسلم بداية اعادة بساء الجيش ، ففى لقاء عبد الناصر بالرئيس السوفيتى بودجورنى فى القاهرة فى أعقاب النكسة ، أعرب عبد الناصر عن حاجة مصر «لنوع من الطائرات القاذفة البعيدة المدى ، والا ستبقى اسرائيل متفوقة ، وقادرة على ضربنا ، بينا نحن لا نستطيع الرد »! . وقد رد بودجورنى متسائلا : «هل تطلبون المزيد من الطائرات بهدف القضاء نهائيا على اسرائيل ؟ » . وقد رد عبد تطلبون المزيد من الطائرات بهدف القضاء نهائيا على اسرائيل ؟ » . وقد رد عبد الساصر بقوله : «عسدما تبدأ الحرب ، ليس هناك ما يسمى بأسلحة المحوم وأسلحة للدفاع ، المهم بالنسبة لنا أن نكون قادر ين على ضرب جيع مطارات المربية » .

ولم تتمكن مصر من تحقيق هذا الهدف ابدا! ، لأن السياسة السوفيتية في تسليح مصر قامت على أساس دفاعي لا هجومي ، وقد بذل عبد الناصر جهودا مستميتة لتغيير ذلك ، حتى نجح في زيارته لموسكو في ٢٦ يونية ١٩٧٠ ، في المصول على موافقة القادة السوفييت على تزويد مصر بلواء جوى قاذف ثقيل مكون من ١٠ طائرات من طراز «تي يو ١٦ س» الصاروخية التي يمكنها اصابة الهدف من بعد مائة وخسين كيلو مترا ، وتم تجهيز مطارى اسوان و وادى سيدنا في السودان لاستقبال هذه الطائرات الهامة ، و وصلت بالفعل الاجهزة الالكترونية الخاصة بهذه الطائرات ، كها وصلت رؤس الصواريخ ، ولكن القيادة السوفيتية رأت تأجيل ارسال هذه الطائرات ، خشية أن تثير ردود فعل تصاعدية في الولايات المتحدة ، ورأوا أبقاءها في الاتحاد السوفيتي تحت طلب مصر ، وظل الأمر كذلك حتى وفاة عبد الناصر في ٢٨ سيتمبر ١٩٧٠ .

وقد كان معنى عدم تحول الجيش المصرى الدفاعي الى جيش هجومي ، هو أنه سوف يصبح على الدوام عاجزا عن اجبار اسرائيل على الانسحاب من الاراضى العربية التى احتلتها في حرب يونية ١٩٦٧ ، وعاجزا عن القيام بحرب تحرير اصلا! ، وفي الوقت نفسه ، و بالنسبة للحل السلمي ، فان هذا الحل سوف يصبح متعذرا بشكل يحقق ازالة آثار العدوان ، لأن أي حل سياسي الما يستند بالضرورة الى موازين القوى بين الطرفين المتحاريين ، وطالما أن هذه الموازيين في صالح اسرائيل ، فان أي حل سياسي سيكون لصالح اسرائيل! . يضاف الى ذلك أن أية خطة حربية الما تبني عادة على الامكانيات العسكرية للدولة الحاربة ، فاذا كانت هذه الامكانيات تدور فقط في اطار الدفاع ، فلا بدأن تتمشى الخطة الحربية مع هذه الامكانيات ، والا تعذر تنفيذها وتعرضت البلاد للهزءة .

لمذه الاسباب مجتمعة كانت هذه القضية هي عور اهتمام القيادة

السياسية التي تولت أمور مصر بعد وفاة عبد الناصر. فقد زار الرئيس السادات موسكو اربع مرات منذ توليه الحكم: الأولى في أول مارس ١٩٧٠ ، والثانية في ١٩٠ اكتوبر ١٩٧١ ، والشالشة في ٢ فسراير ١٩٧٧ ، والرابعة في ٢٧ أبر يل ١٩٧٧ ، وكان الخرض الأول من هذه الزيارات ــ كما يقول هيكل ــ هو امدادات السلاح.

ومن سوء الحيظ أن علاقة السادات بالسوفييت كانت قد تأثرت في أعقاب اقصاء مجموعة على صبرى في حركة ١٥ مايو ١٩٧١ ، وهي مجموعة كان القادة السيوفييت يرون أنها أقرب الى التعاون معهم من مجموعة السادات التي يرون أنها تحميل الى الغرب ، ولذلك فقد شعروا بأن عليم أن يترووا في اجابة طلبات مصر من الاسلحة ، حتى يتحققوا من ولاء السادات للعلاقات المصرية السوفيتية ، ولم يفلح في تخفيف ذلك موافقة السادات على ابرام معاهدة صداقة مع الاتحاد السوفيتي اثناء زيارة الرئيس بود جورني لمصر خلال الفترة من ٢٥ الى ٢٨ مايو ١٩٧١ . ومن سوء الحظ ايضا أن عبد الناصر كان قد فتح باب الحوار مع الامر يكين بندائه المشهور الى الرئيس نيكسون في أول مايو ١٩٧٠ وقبوله مبادرة روجرز، وكان على السادات المضى في هذا الحوار، مما أحاط المجارجية بهائة من الشكوك لدى السوفييت .

وقد ترتب على ذلك أن عمد السوفييت الى المراوغة والتأخير فى تسليم السلاح وتنفيذ الا تفاقات المعقودة بينهم و بين مصر ، عما كان من شأنه تعذر تنفيذ خطة الهجوم . وقد أثيرت هذه القضية فى اجتماع المجلس الأعلى للقوات المسلحة برياسة السادات فى ٢ يناير ١٩٧٧ ، وفيه شكا السادات من أن «الاتحاد السوفييتي لم يمنا بما وعدنى به فى أكتوبر الماضي . ان الاتفاقية التي وقع عليها اللواء عبد القادر حسن مؤخرا في موسكولم تشمل الأصناف كلها التي وعدني

بها القادة السوفييت ». وشكا اللواء محمد على فهمى ، قائد الدفاع الجوى من أن مشكلته هى أنه «مطلوب منى أن أقاتل في معركة هجومية بأسلحة دفاعية »! وأوضح اللواء على عبد الخبير ، قائد المنطقة المركزية ان هناك نواقص كثيرة في القوات المسلحة بالنسبة للمعركة الهجومية ، أهمها ضعف الطيران . وأعلن اللواء بغدادى ، قائد القوات الجوية حاجته الى «طائرات ردع تستطيع أن تصل الى عمق اسرائيل! » . وطالب اللواء محمود فهمى ، قائد القوات البحرية بغلق الموانى المصرية في وجه الأسطول السوفيتي تدريجيا ، كوسيلة من وسائل الضغط على الاتحاد السوفيتي !

وقد سافر الفريق عبد القادر حسن بعد ذلك الى موسكو وعاد فى مارس الموقيب طلبوا دفع ثمن الموقيب طلبوا دفع ثمن الطائرات «تى يو ٢٢» والدبابات «تى ٣٦»، والذخيرة، بالعملة الصعبة، وبالخمن الكامل!. وكانوا منذ أيام عبد الناصر يبيعون لمضر الاسلحة بنصف شمنها، وبالجنيه للمصرى و بالمتقسيط و بسعر فائدة زهيد لا يتجاوز ٢٪، و يتنازلون عن النصف الثانى.

وقد تكشفت أبعاد الازمة في اجتماع مصغر للمجلس الأعلى للقوات المسلحة يوم ٦ يونيو ١٩٧٢ ، أشير فيه الى تقر ير أعده اللواء (الفريق فيا بعد) أحمد اسماعييل ، مدير المخابرات الحربية في ذلك الحين ، وفيه أكد أن القوات المسلحة المصرية ليست في وضع يسمح لها بالقيام بعملية هجومية . وقد علق السادات على ذلك بانه « يجب الا تعمل ألا بعد تكوين قوة الردع ، أى أن يكون عندنا طيران يستطيع أن يضرب عمق العدو » . وقد اعترض الشاذلي بأن العجوة التي بين القوات الجوية الاسرائيلية والقوات الجوية المصرية تميل الى الاحترام لا النصيق ، وأننا لم نحصل بعد على طائرة ردع يمكن مقارنتها بطائرات

الفانتوم التي يملكها العدو، وحتى لوحصلنا الآن على طائرة مماثلة، فإن قدرتنا على استيعاب هذه الطائرة ستحتاج الى فترة طويلة، تكون اسرائيل قد حصلت خلالها عملى طائرة أكثر تقدما. وهكذا فانى ألا أرى أملا في اغلاق أو تضبيق الفجوة التي بيننا وبين اسرائيل في القوات الجوية في المستقبل القريب!.

كانت الحجة التى تذرع بها بريجينيف فى تفسير عدم اعطاء مصر أسلحة هجومية — كما عبر عنها للفريق عمد صادق فى زيارته لموسكو فى الفترة من ١٣٠٨ يبونية ١٩٧٧ ، هى أن تحرير الأرض يتطلب أولا بناء الجيش الدفاعى ، لمنع العمدو من توسيع رقعة الارض التى يحتلها ، و بعد ذلك يجرى بناء الجيش المجومى الذى يقوم بتحرير الارض التى يحتلها . لكنه قبل بناء الجيش المجومى المختصى الذى يقوم بتحرير الارض التى يحتلها . لكنه قبل بناء الجيش المجومى عبد التأكد مما اذا كان الجيش سيحارب أم لا ، اذ قد لا يحارب الجيش بعد كل هذا ! » .

وكنان السوفييت يقيمون تقديرهم هذا عن عدم محاربة الجيش المصرى ، على مظناهر الحياة الطبيعية التي يحياها الشعب المصرى ، واتعدام حالة الحرب في انحاء البلاد! . وأكثر من ذلك كانوا يعتقدون أن الموقف الداخلي غير مستقر ، وأن مصر تتجه نحو اليمين ، وتتطلم الى الغرب .

وفى الوقت نفسه كانوا بشككون فى ارادة القتال لدى الرئيس السادات ، و يعتقدون بعدم اخلاصه فى صيحات الحرب التى كان يطلقها . ففى زيارة السادات لموسكو فى شهر ابريل ١٩٧٢ ، وكانت بدعوة من القيادة السوفييتية صارحه المارشال جريتشكو قائلا ان المتطلبات الثلاثة الاساسية لحرب ناجحة هى : السلام ، والتدريب ، وارادة القتال . وقال : « ان المطلبين الاولين متوفرين لديكم ، أما المطلب الثالث ، فلكم أن تستشيروا ضميركم بشأنه » !

ومن الغريب أن ارادة القتال كانت في ذلك الحين بالذات تفرض نفسها على السادات شيئا فشيئا ، ولا تدع له منها فكاكا . ففي تلك الأثناء كان الحوار بين السادات والامر يكين ، وهو الذي بدأ في نهاية حياة عبد الناصر ، يصل الى طريق مسدود ، وفشلت عاولات تحييد الولايات المتحدة في الصراع العربي الاسرائيلي ، وهو التحييد الذي دعت اليه بعض الأقلام في مصر ، وعلى رأسها الكاتب عمد حسنين هيكل .

وكان السادات قد قدم ، قبل انتهاء وقف اطلاق النار وفقا لمبادرة روجرز في ٤ فبراير ١٩٧١ ، مبادرة جديدة تقوم على مد فترة وقف اطلاق النار لوجرز في ٤ فبراير ١٩٧١ ، مبادرة جديدة تقوم على مد فترة وقف اطلاق النار لمدة شهر ، على أن يبدأ العمل في تطهير قناة السويس ، وتنسحب اسرائيل انسحابا جزئيا من سيناء ، في اطار جدول زمني للانسحاب الكامل الي حدود مصر الدولية . وكان يأمل في أن تلقى مبادرته رد فعل ايجابي من الأمريكان ، ولكنه تلقى رسالة من الادارة الامريكية تمنطره فيها بأنه اذا كان يظن أن تحديد موعد أخير لانهاء وقف اطلاق الناريكن أن يكون عامل ضغط على الولايات التحدة ، فهو غطىء ، لأن الحاجة تدعو الى مزيد من الوقت ! .

وقد حاول السادات بعد ذلك تشحيع الادارة الامريكية على لعب دور فعال في ايجاد الحل السلمي الشامل ، حين أدرك أن سلبية الادارة الأمريكية ترجع الى استياثها من الوجود السوفيتي في مصر ، فقد أبدى استعداده لانهاء هذا الوجود ، اذا تمت المرحلة الاولى من مراحل الانسحاب الاسرائيلي في اطار خطة الانسحاب الكامل (حيث تكون الحاجة لهذا الوجود قد انتهت) . ولكن الخارجية الامريكية كانت ترى تعذر تنفيذ فكرة الاتفاق الشامل في ذلك الحين ، وتركز على فكرة الاتفاق المثار الى أجل الحين ، وتركز على فكرة الاتفاق المتار الى أجل غير مسمى ، واعادة فتح قناة السويس ، في مقابل انسحاب اسرائيلي محدود يرتبط عدى ضمانات السلام التي تقدمها مصر لاسرائيل .

وفي ٣ مايو ١٩٧١ أعلن روجرز لمحمود رياض أن حكومته «غير قادرة على الضغط على اسرائيل». كما كرر هذا المعنى في سبتمبر ١٩٧١ ، حين ذكر محمود رياض أنه « اذا كانت مصر تصر على أن توافل اسرائيل على الانسحاب الشام من جميع الاراضى التي احتلها ، فانه مضطر الى ان يقول بكل صراحة الالولايات المتحدة لا تملك وسائل اقناع الاسرائيليين بضرورة الموافقة على ذلك ، أو فرض مشل هذا الالتزام عليهم! . وانه اذا تمسكت مصر بالحصول على كل شيء أولا شيء ، فان النتيجة ستنهى الى حصولها على لا شيء! » .

ولما كانت شروط اسرائيل لابرام مثل هذا الاتفاق المؤقت تقوم في ذلك الحين على الانستحاب لمسافة لا تتجاوز هـــ ١٠ كيلومترات، وابقاء خط بارليف سليا يتولى ادارته مدنيون اسرائيليون تحت اشراف الأمم المتحدة، بحيث تعود اليه المفوات الاسرائيلية اذا ساءت الأمور! ــ فقد كان معنى ذلك في وضوح تام، انه لا يوجد بديل أمام مصر سوى الحرب!.

وفى الحق أن الأوضاع الداخلية فى مصر فى ذلك الحين كانت تضغط صخطا شديدا فى هذا الاتجاه . ففى خلال عام ١٩٧١ كان الرئيس السادات برفع شعار أن سنة ١٩٧١ هى سنة الحسم! ، وذلك لكى يحمل المجتمع الدولى على التحرك من أجل فرض الحل السياسى العادل الشامل . ففى خطابه فى القوات البحرية فى ٢٢ يونية ١٩٧١ اعلن أن سنة ١٩٧١ «هى سنة حاسمة ، ولا يمكن أن يطول انتظارنا الى الأبد » . وفى افتتاح الدورة الاولى للمؤتمر القومى الشانى للاتحاد الاشتراكى فى ٢٣ يوليو ١٩٧١ ، صرح قائلا: «اننا مغيلون على مرحلة حاسمة فى تاريخ الامة العربية ، وهى سنة ١٩٧١ » ثم عاد الى ترديد ذلك يوم ٢٦ يوليو فى ختام الدورة بقوله : «قلت أمامكم ، والتزمت أمام سمسا ، وأسبعت العالم كله أن هذه السنة ، سنة ١٩٧١ ، سوف تكون

حاسمة في أزمة الشرق الأوسط »!! وظل يردد هذا القول على طول العام!.

على أن عام الحسم مردون جسم! واضطر السادات الى التدرع باندلاع الحرب الحندية الباكستانية في ٣ ديسمبر ١٩٧١ غتلقا قصة الضباب المشهورة. ولكن القصة أثارت غضب الشعب، وانفجرت الاضطرابات بين الطلاب، الذين مزقهم الشعور باليأس في يناير ١٩٧٢ ، قاعتصموا بالجامعة مطالبين ببدء المسركة . وأخذت الأقلام تندد بحالة اللاسلم واللاحرب ، حتى أن مجلة الطليعة اليسارية كتبت في مارس ١٩٧٢ تسأل الاتحاد السوفيتي في صراحة: « هل يشفق مع مصلحة الاتحاد السوفيتي استمرار حالة اللاحرب واللاسلم في منظقة الشرق الأوسط » ؟ . وردت على هذا السؤال قائلة : « أن استمرار هذه الحالة معناه استمرار هزيمة ١٩٩٧ ! » . ثم جاء اقتراب موعد الذكرى الخامسة لحرب يونية لينزيد من عوامل التوتر، فقد شعرت الجماهر أن سنة جديدة سوف تبدأ دون أي عمل لازالة آثار العدوان. وأحس السادات بأن شعبيته قد تأثرت، وسمعته أخذت تتقوض . وقد حاول بث الطمأنينة في قلب الجماهير عن طريق الـقول بأن « المعركة قرارها خلاص ، حتى ماعدش فيه مناقشة » ، وأنه « أبلغ القرار للمحلس الأعلى للقوات المسلحة في أكتو بر الماضي ، ومافيش فيه تغيير» ، وأن « المعركة حتمية ، ولابد منها ، وماعدش ممكن نحور أرضنا بدون معركة » (خطابه في احدى القواعد الجوية في ٣٠ مارس ١٩٧٢)... ولكن هذا الكلام كان عثابة طوق لم يكن في وسعه الفكاك منه دون أن يعرض مركزه للخطر!.

فى ذلك الحين كانت السياسة السوفيتية تقوم على معارضة فكرة الحرب معارضة تامة ، وانعكس ذلك في سياسة الامتناع عن تزويد مصر بالأسلحة . المجومية . ففى خلال عام ١٩٧١ ، وكما كتب الفريق الشاذلي ، «كان

واضحيا أن السوفييت لأ يشجعوننا على القيام بالهجوم قبل نهاية عام ١٩٧١ كما كان السادات يعلن دائما ». وفي يوم ٢٤ يناير ١٩٧٧ هاجم الفريق عمد صادق الاتحاد السوفيتي هجوما عنيفا في اجتماع عقد في المنطقة المركزية حضره عدة آلاف من النصباط، وأعلن أن الروس لم يقوموا بتوريد الأسلحة المطلوبة، وأنهم بذلك هم الذين يحولون دون تحقيق رغبتنا في الهجوم ».

ولما كان الحل السياسي هو البديل الوحيد للحل المسكري ، فقد كان السادات يأمل في أن يسارس القادة السوفييت ضغطا فعالا على الولايات المتحدة ، لتضغط بدورها على اسرائيل لتقبل بالانتسحاب من الاراضى العربية المحتلة ، وكتب رسالة الى بريجينيف في ٧ مايو ١٩٧٧ يقول فيها أنه «لا يكن الوصول الى حل سياسي الا اذا استمر الضغط على الولايات المتحدة واسرائيل ، ولا اذا أجبرت اسرائيل على أن تفهم أن ميزان القوى المسكرية ليس في منالحها » . على أن مؤتمر القمة السوفيتي الامريكي الذي انعقد في موسكوفي المدة من ٢٢ مايو الى ٣٠ مايو ١٩٧٧ كان بمثابة صدعة للسادات وللشعب المصرى ، لأنه أكد النظن الذي كان يساور الجميع بأن الدولتين العظميين قد المصرى ، لأنه أكد النظن الذي كان يساور الجميع بأن الدولتين العظمين قد المقتا على استمرار حالة اللاسلم واللاحرب ، باعتبارها الحالة المناسبة لتحنب حدوث مواجهة بينها . وقد عاد الفريق صادق من موسكو في يونيو يحمل نفس حدوث مواجهة بينها . وقد عاد الفريق صادق من موسكو في يونيو يحمل نفس الانطباع بأن السوفييت يرون تهدئة الموقف .

وهنا فقد الوجود السوفيتي في مصر مبرر بقائه . وأكثر من ذلك أن هذا الوجود أصبح ضد المصالح المصر ية من جانبين :

الجانب الأول ، أنه يحول دون قيام مصر بحرب تحر يرضد القوات الاسرائيلية في سيناء ، لسبب بسيط هو أن تشوب مثل هذه الحرب اثناء التواجد

السوفيتي من سأنه أن يؤدى الى مواجهة بينه و بين الولايات المتحدة بالفرورة ، ولم يكن في وسع الاتحاد السوفيتي الفبول بهذه المخاطرة ، خصوصا بعد ابرام المعاهدة السوفيتية الامر يكية للحد من الأسلحة الاستراتيحية التي أبرمت في ٢٦ مايو ١٩٧٧ أثناء انعقاد مؤتمر القمة السالف الذكر .

ولم يكن في وسع مصر خوض حرب ضد اسرائيل أثناء الوجود السوفيتي في مصر دون اخطاره واستئذانه ، لسبب بسيط هو أن الحرب سوف تجره جرا اليها ، ولأنه وجود عسكرى بالدرجة الاولى . هذا فضلا عن أن المعاهدة المصرية السوفيتية المبرمة في ٢٧ مايو ١٩٧١ كانت تنص في المادة السادسة على أنه «في حالة نشوه أوضاع تشكل حسب رأى كلا الطرفين تهديدا للسلام أو خرقا للسلام ، فانها سيتصلان ببعضها على الفور ، بقصد تنسيق موقفيها من أجل ازالة التهديد الناشيء أو اعادة السلام » .

ومن الامور ذات المغزى ، والتى تشير الى تدهور الثقة فى السوفييت فى حالة القيام بهجوم مصرى ، هو أن القيادة المصرية كانت تخفى عن السوفييت خطة «المآذن العالية» المحدودة (خطة العبور) ولم تظهر لهم سوى خطة «العملية ١٤» التى تستهدف الوصول الى المضايق ١ ، والتى قامت بتحضيرها بالتعاون مع المستشارين السوفييت ، «الاطلاعهم على ما يجب أن يكون لدينا من سلاح وقوات » ـ حسب تعبير الفريق الشاذلى . أما خطة «المآذن العالية » فكنا نقوم بتحضيرها فى سرية تامة ، ولم يكن يعلم بها أحد من المستشارين السوفييت ، كما أن عدد القادة المصريين الذين سمح لهم بالاشتراك فى مناقشتها كان محدودا للغاية » . ورغم معرفة السوفييت باحتياجات مصر لتنفيذ «الخطة ١٤)» ، الالمناهم لم يقدم والمصر ما يكفى لتغطية الأسلحة اللازمة لتنفيذها ، كوسيلة لشل يدها عن تنفيذها ؛ كوسيلة لشل

أما الجانب الثانى، فهو أن الوجود السوفيتى فى مصر فى حالة هموم مصرى لعبور قناة السويس، سوف يدفع الولايات المتحدة بالضرورة الى النزول بكل ثفلها فى المعركة لموازنة الوجود السوفيتى، ولكن هجوما مصريا بحتا قد يدفع الولايات المتحدة الى الوقوف موقف الحياد!. وسنرى أن الولايات المتحدة قد وقفت هذا الموقف بالفعل عند نشوب الحرب فى ٦ اكتوبر، فلم تبدأ فى مد جسرها الجوى الى اسرائيل الابعد أن مدت روسيا جسرها الجوى الى مصر!. وباختصار شديد، فطالما أن الوجود السوفيتى فى مصر لا ير يد الحرب، فقد كان من صالح مصر أن تكون المعركة علية بينها و بين اسرائيل، عن طريق انهاء الوجود السوفيتى. وفى هذا الضوء يمكن فهم ما كتبه السادات فى مذكراته عن السباب انهاء خدمة الخبراء السوفيت، فقد قال انه «من بين هذه الإسباب طبعا موقف الاتحاد السوفيتى منا ، ولكن كان هناك سبب آخر مهم ، وهو أتى طبعا موقف الاتحاد السوفيتى منا ، ولكن كان هناك سبب آخر مهم ، وهو أتى قد بنيت استراتيجيتى على اساس الا أبدا المركة وعلى ارض مصر خبراء سوفييت».

وعلى كل حال ، فسها وجه من نقد الى قرار انهاء خدمة الخبراء السوفييت في مصر ، فان معركة اكتوبر ١٩٧٣ ، قد أثبت أنه قرار صحيح . فلو كان الوجود السوفيتي في مصر ما يزال قاعًا عند قيام المعركة ، لنسب اليه فضل العبور ، ولما صدق العالم أن الجيش المصرى الذي هزم هزمة عز ية في حرب يونية العبور ، وكما أن يحقن بمفرده ما اصطلع على تسميته «بمعجزة العبور » ! .

خطة الهجوم: تحرير أم تحريك ؟

فى الوقت الذى كانت جميع عاولات تحويل الجيش المصرى من جيش دفاعى الى جيش هجومى قد منيت بالفشل ، بسبب السياسة السوفيتية التى تعارض الحرب الهجومية للاسباب التى ذكرناها حسكانت جميع عناصر الموقف المحلى والدولى تضغط بشدة من أجل شن هذه الحرب . وكان من الطبيعى أن تؤثر الامكانات الدفاعية للقوات المسلحة المصرية على خطة حرب التحرير، وتؤدى الى صراعات عسكرية وسياسية .

وهناك مرحلتان في تقرير الخطة يجدر تسجيلها:

الاولى ، قبل ١٥ مايو ١٩٧١ ، وكانت هناك الخطة العامة لتحرير الأرض ، (أو الخطة - ٢٠٠) ، التى أطلق على المرحلة الاولى منها الاسم الكودى «جرانيت» ، وتستهدف عبور قناة السويس والوصول الى المضايق تمهيدا لاستكال المرحلة الثانية ، التى تستهدف الوصول الى حدود مصر الشرقية . وقد صدق عبد الناصر على هذه الخطة «تصديقا شغويا » وفقا لكلام الفريق عممد فوزى ، وطلب منه تنفيذها بعد انقضاء فترة وقف اطلاق النارفى ٧ نوفير عبد مبادرة روجرز .

على أن عبد الناصر توفى في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠، وعرضت مسألة تجديد وقف النار على أعضاء بجلس الامن القومي في يوم ٣٠ سبتمبر، ولكن

الاعضاء اختلفوا ولم يصلوا الى قرار، وفى اجتماع رئيس الوزراء السوفيتى السيكسى كوسيحن بمجموعة مشتركة محدودة من اعضاء اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكى وبجلس الوزراء ، حذر كوسيجن من اندفاع القيادة السياسية الجديدة ، تحت ضغوط الرغبة فى اثبات الذات ، الى مغامرات غير عسوبة . و بناء على ذلك ، وافق السادات على مد العمل بوقف اطلاق النار ثلاثة اشهر أخرى ، وقبلت مصر قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر فى هذا الشأن . وفى يوم ٤ فبراير ١٩٧١ قدم السادات مبادرته السالفة الذكر ، التى وافق بقتضاها على مد وقف اطلاق النار شهرا آخر .

على أنه في ذلك الحين كانت الضغوط من مجموعة على صبرى والفريق محسد فوزى تشركز على ضرورة كسر وقف اطلاق النار، و بدء العمليات العسكرية. وفي ٧ مارس أعلن السادات في خطابه أن مصر غير ملتزمة بوقف اطلاق النار، وأن مسادرة روجرز قد انتهت. و وافق السادات بالفعل تحت. ضغوط مجموعة على صبرى على تحديد موعد لاستئناف العمليات العسكرية.

وقد اختلفت المصادر في تحديد هذا اليوم ، كما اختلفت في تحديد المقصود باستئناف العمليات العسكرية ، وهل المقصود منها استئناف حرب الاستنزاف ، أم المقصود تنفيذ الحطة جرانيت ؟ .

فقد أورد هيكل أن اليوم الذي تحدد فيه استثناف العمليات العسكرية كان يوم ٢٦ أبريل. كما أورد ما يفهم منه أن العمليات العسكرية كان مقصودا بها الحرب وتنفيذ الخطة جرانيت. وهذا ما دعاه... وكان معارضا للحرب... الى كتابة مقاله المشهور: «تحية للرجال»، الذي قصد به حسب قوله... « التنبيه الى حجم الخاطرة » 1.

اما الرئيس السادات ، فقد حرص في مذكراته المنشورة تحت عنوان: « البحث عن الذات » ، على اظهار أن المقصود باستئناف العمليات العسكرية هو «حرب الاستنزاف »! . فقد أورد أن مراكز المقوة كان من رأيها « أن نستأنف حرب الاستنزاف مع اسرائيل ، في الوقت الذي كان نصف الوطن ، وهو الصعيد ، معرضا لاغارات اسرائيل ، ورغم أن الاتحاد السوفيتي كان يماطل في ارسال الصواريخ اللازمة لمواجهة هذه الاغارات . فانتهيت من الاجتماع بأن قلمت لهم اندي لن ادخل حرب استنزاف أخرى حتى تصلني بطاريات الصواريخ وأؤمن المنشآت في الصعيد ، وفي ٧ مارس أعلنت في خطابي أننا غير ملتزمين بوقف اطلاق النار ، كما أعلنت انهاء مبادرة روجرز . وكان المفروض أن أبدا بعد هذا مباشرة حرب الاستنزاف ، ولكن عدم وفاء السوفييت بوعودهم جعلني غير قادر على الحركة في ذلك الوقت » .

على أن الفريق عمد فوزى حدد صراحة أن المقصود باستئناف العمليات العسكرية لم يكن حرب الاستنزاف وانما تنفيذ المرحلة الاولى من خطة غرير سيناء ، وهى الحظة جرانيت . فقد ذكر أن الرئيس السادات « وافق أمام جميع قادة القوات المسلحة _ وكان الفريق صادق حاضرا _ على تنفيذ خطط واسلوب وتوقيتات معركة تحرير الارض ، كها سبق التخطيط لها تماما . وأصدر لى الرئيس السادات يومى ٢٦ ابريل و٩ مايو ١٩٧١ وفي منزله بالجيزة التوجيهات النهائية لعمليات نحرير سيناء ، كها حدد اليوم الذى تبدأ فيه المعركة . وقد قمت مع الفريق صادق بكتابة وثيقة قرار معركة تحرير الارض لتوقيعها من الرئيس السادات تنفيذا لتعليماته بوم ٩ مايو ١٩٧١ »

ومعنى هذا الكلام أن موعد استئناف القتال لم يكن يوم ٢٦ أبريل، كما قال هيكل، وأن المقصود باستئناف العمليات العسكرية لم يكن حرب

الاستنزاف ، كما قال السادات ، وانما تنفيذ الخطة جرانيت . وهو أمر معقول جدا ، لأن حرب الاستنزاف كانت قد استنفدت اغراضها في عجرى الاحداث السريع ، وتحولت الى تاريخ! .

على كل حال ، فلم يوقع السادات قرار المعركة في ذلك الحين ، بسبب شفاقم الصراع على السلطة بينه و بين مجموعة على صبرى . وكان الفريق محمد فوزى ضمن هذه المجموعة بحكم صلة القرابة التي تربطه بسامي شرف ، الذي كان ابن خالته . ولذلك حين عرض على الرئيس السادات في يوم ١١ مايو قرار معركة تحرير الارض ، رفض التوقيع ، كما رفض التوقيع ايضا حين الح عليه في ذلك الفريق فوزى في اليوم التالى . و يقول الفريق محمد فوزى أنه بسبب هذا الموقف قدم استفالته من منصبه .

ومن الشابت الآن، أنه كان من حسن حظ مصر أن السادات لم يوقع هذا القرار، وأن أحداث حركة ١٥ مايو ١٩٧١ دهمت مجموعة على صبرى فلم تدخل مصر معركة أثبتت الوقائع والوثائق أنها لم تكن مستعدة لها، ولم تكن تملك أمكاناتها، وأن الدخول فيها كان يؤدى الى كارثة قومية.

فضى يوم ١٦ مايوعين اللواء سعد الدين الشاذلي رئيسا لأركان حرب الجيش ، ليكتشف بعد شهرين من دراسة أوضاع القوات المسلحة المصرية انها لا تسميح لها بهجوم واسع النبطاق يهذف الى تدمير قوات العدو وارغامه على الانسيحاب من سيناء وقطاع غزة ، وأن « امكانيائنا الفعلية قد تمكننا الانسيحاب من سيناء وقطاع غزة ، وأن « امكانيائنا الفعلية قد تمكننا الى عبور احسنا تجهيزها وتنظيمها من ان تقوم بعملية هجومية محدودة ، تهدف الى عبور قناة السويس وتدمير خط بارليف واجتلاله ، واتخاذ أوضاع دفاعية بمسافة تتراوح بين ١٠ - ١٢ كيلومترا شرق القناة ، . و بعد اتمام هذه المرحلة يمكننا التحضير

للمرحلة التالية ، التي تهدف الى احتلال المضايق ، حيث أن المرحلة الثانية سوف تحتاج الى انواع أخرى من السلاح ، والى اسلوب آخر في تدريب قواتنا » . ولم يذكر الشاذلي شيئا عن الوصول الى الحدود الشرقية ! ، الأمر الذي يوضح ضعف امكانات القوات السلحة في ذلك الحين .

وفى الفترة التائية دار الصراع داخل المجلس الاعلى للقوات المسلحة بين ثلاث نظر يات للشحر ير. ففى مواجهة نظرية اللواء سعد الدين الشاذلى ، قامت نظرية الغرية عمد صادق ، الذى خلف الفريق عدم فوزى ، كوزير للحربية وقائد عام للقوات المسلحة . وكانت تقوم على ضرورة تدمير جميع قوات العدو فى سيناء ، والتقدم السريع لتحريرها ، هى وقطاع غزة ، فى عملية واحدة مستمرة . وكان الفريق صادق متأثراً بالخطة ٢٠٠ ، التى وضعت فى عهد الفريق عدد فوزى ، خاصة وكان الفريق صادق يشغل وقتها منصب رئيس الأركان العامة ، وكان بالتالى أحد المسئولين عن تلك الخطة .

على أن حقائق أوضاع وإمكانات القوات المسلحة ، كما عرضها اللواء الشاذلي ، اقتعته بتعديل وجهة نظره بعض الشيء ، لأنه علق امكانية تنفيذ نظر يته في خطة المجوم الواسع النطاق على تزويد السوفييت لمصر بالاسلحة التي تطلبها ، وحدد المدة التي يمكن تنفيذ عملية المجوم فيها بأنها «في خلال عام أو أقل » . وسنرى أنه سوف يعدل نظريته الى النقيض بعد عام واحد!.

أما النظرية الشائفة ، فكانت نظرية اللواء (الفريق فيا بعد) أحمد اسماعيل ، الذى كان يشغل فى ذلك الحين منصب مدير الخابرات العامة ، وقد ضمنها فى تقرير عرض على المجلس الاعلى للقوات المسلحة فى يوم ٦ يونيو ١٩٧٧ ، وتقوم على أن القوات المسلحة ليست فى وضع بسمح لها بالقيام بعملية

هجومية ، وأن هذه العسلية الهجومية يجب أن ترتبط باعداد القوات الجوية المصرية ، وبالتالى فأن توقيت المعركة يجب أن يرتبط باغلاق الفجوة بين القوات الجوية .

وقد كان موقف السادات من هذه النظريات موقف المتردد. فقد كان تصوره الأول للمعركة يدور في اطار الخطة ٢٠٠، أي التحرير الشامل لسيناء . ولكنه في اجتماع ٦ يونيو ١٩٧٢ انقلب الى النقيض تحت تأثير تقرير اللواء أحمد السماعيل من جهة ، وتحت تأثير الفريق محمد صادق ، الذي انقلب على نظريته الاولى كما ذكرنا . فقد اعلن السادات أنه «والفريق صادق يشاركني الرأى »! «يجب ألا نعمل الا بعد تكوين قوة ردع ، أي أن يكون عندنا طيران يستطيع ان يضرب عمق العدو »! . ولكنه طلب التفكير فيا يجب عمله «اذا اضطرنا الوقف السياسي الى بدء المركة قبل الانتهاء من بناء قوة الردع » .

وقد وقف اللواء الشاذلي من هذا الرأى موقف المعارضة الشديدة ، فقد الوضح أن ربط المعركة باعداد القوات الجوية المصرية ، يعنى تأجيل المعركة سنوات اخرى لا يعلم أحد مداها ، لأن الفجوة التي بين القوات الجوية الاسرائيلية والقوات الجوية المصرية تميل الى الاتساع لا الضيق ، ولا يوجود أمل في اغلاق أو تضييق هذه الفجوة في المستقبل القريب . وقال انه يجب لذلك التخطيط لمركة هجوهية عدودة في ظل تفرق جوى معاد ، وعكننا أن نعتمد في تحديدا للتفوق الجوى خلال ثلك المعركة على الصواريخ المضادة للطائرات سام .

وقد سر السادات بهذا الراى الذى يقدم له حلا وسطا بين الامتناع عن خوض معركة هجومية قبل تكوين قوة الردع ، و بين الدخول في معركة تحرير

واسعة النطاق لا تملك مصر امكاناتها . ولذك حين أبدى اللواء المسيرى ، الذى حضر عن القوات الجوية بدلا من الفريق حسنى مبارك ، موافته التامة على كل ما قاله الشاذلي ، رد السادات مازحا : « والله يامسيرى اذا ما كنتم تحاربوا كويس ، لاربطك في شجرة في الجنينة دى ، وأشنقك كمان » 1 .

و بوصول السادات الى امكانية شن حرب هجومية محدودة ، وتحدى التفوق الجوى الاسرائيلى بشبكة الصواريخ المصرية ، وصل فى نفس الوقت الى قرار الاستغناء عن « الوحدات الصديقة » ــ أى انهاء خدمة الخبراء السوفيت ! . اذ كان من العسر شن هذه الحرب الهجومية المحدودة فى ظل الوجود السوفيتى فى مصر ، للاسباب التى أوضحنا سابقا ، وهو ما عبر عنه السادات بأنه بئى استراتيجيته على أساس ألا يبدأ المركة وعلى أرض مصر خبراء سوفييت .

على أن السادات لم يعلن قراره الا بعد شهر كامل من هذا الاجتماع ، و بعد أن ارسل الفريق صادق في رحلة استطلاعية الى موسكو، ليمود بانطباع ان السوفيييت يريدون تهدئة الموقف في المنطقة الى أن ينجع نيكسون في الانتخابات في نوفير القادم!.

وعلى كل حال ، فان قرار انهاء خدمة الخبراء السوفييت لم يكن الا أحد المنتائج الخطيرة التى ترتبت على تبنى السادات فكرة الحرب الهجومية المحدودة ، فقد ترتب على تبنى هذه الفكرة صدام خطير بينه و بين اعضاء المجلس الأعلى للقوات المسلحة ، وصل الى حد تدبير انقلاب عسكرى ضده ! .

ففى ذلك الحين ، وكها ذكرنا ، كان الفريق محمد صادق قد اقتنع بعدم المكانية تنفيذ أية خطة هجومية ضد اسرائيل ، سواء أكانت خطة محدودة أو غير

عدودة ، الا بعد تكوين قوة الردع . وقد أقنع السادات بذلك قبل لقاء ٦ يونيو ١٩٧٢ . فيها اقتنع السادات بنظرية الشاذلي في الحرب الهجومية المحدودة ، أراد الفريق صادق تكوين قوة ضغط من أعضاء المجلس الاعلى للقوات المسلحة لاجبار السادات على التخلي عن رأيه . ولما كان السادات قد دعا الى اجتماع لاعضاء المجلس في بيته بالجيزة في مساء يوم ٢١ أكتوبر ، فقد دعا الفريق عمد صادق الى اجتماع مبكر بمكتبه لأعضاء المجلس الاعلى في الساعة الثانية عشرة ظهرا من نفس اليوم ، حيث أوعز الى الأعضاء صراحة بأن يطرحوا على السادات المتاعب والمشكلات التي تواجههم في قواتهم ، « لأن الرئيس يعتقد الني أبالغ في ذكر المشكلات التي تواجههم في قواتهم ، « لأن الرئيس يعتقد الني أبالغ في ذكر المشكلات » ! .

وفي الساعة التاسعة من مساء نفس اليوم اجتمع بمنزل السادات خسة عشر لبواء وفر يقا ، وأخذ السادات يدافع عن فكرة الحرب الهجومية المحدودة قائلا انه اذا نجيح في كسب عشرة ملليمترات من الارض على الضفة الشرقية لقناة السبو يس ، فان هذا سيعزز موقفه التي أبعد حد في مفاوضاته السياسية والدبلوماسية اللاحقة . وقال أنه أخير الفريق صادق منذ الصيف بأنه « يجب أن نتحرك عسكري يا » ، و « هذا يعتبر قرارا أبلغكم به ، وليس لأخذ رأيكم ، حيث أن هذا الموقف يستبر اختبارا للقوات المسلحة . واذا لم نقم بعمل عسكري قبل نهاية هذا العام ، فان القضية سوف تنتهى ، و يفقد المصريون والعرب ثقتهم بأنفسهم » .

وهنا عارض الفريق صادق فكرة الحرب على أساس أن الأسلحة والمعدات اللازمة لمثل هذه العملية غير متوفرة لدبه. وكانت فكرة الفريق صادق التى أوضحها في الاجتماع، وأيده فيها كل من مساعده الفريق عبد القادر حسن واللواء على عبد الخبير قائد المنطقة العسكرية الركزية، وكانوا يروجون

لها في القوات المسلحة ، هي أن «هناك قوى سياسية خفية تريد أن تدفع القوات المسلحة المصرية الى الحرب قبل أن تستكل استعداداتها ، بهدف تدميرها فاذا دمرت القوات المسلحة ، فسوف يسقط النظام الحاكم ، وتعم البلاد الفوضى ، و بذلك يصبح الجوملاغا لانتشار الشيوعية في مصر ، ومنها الى العالم العربي » . وحذر الغريق عمد صادق في الاجتماع من أنه « يجب أن تأخذ في السربي » . وحذر الغريق عمد صادق في العمق ، وأنه من المحتمل جدا أن تقوم حسابنا امكانية العد والضرب في العمق ، وأنه من المحتمل جدا أن تقوم السرائيل ، بتشجيع الولايات المتحدة وآخرين بهجوم مفاجى على مصر . انهم جميعا يبتآمرون عملى مصر بهدف تدمير قواتها المسلحة التي تشكل تهديدا خطيرا الاسرائيل » .

كما حدر اللواء على عبد الخير من أن القوات المسلحة لم يتم تدعيمها بأية أسلحة جديدة تزيد من قدراتها الهجومية ، بل العكس هو الصحيح ، « لأن الاستهلاك السادى في اسلحتنا يجعل قوتنا في تناقص وليس في تزايد . كما أن ضعف قواتنا الجوية مازال كما هو . فألا تكفي هذه العوامل كلها لكي نفكر جيدا قبل أن نقرر الدخول في حرب نتحمل فها خسائر جسيمة ؟ » ،

وقد رد السادات بأنه لو أجرى حساباته على هذا الأساس ، « لما اتخذت قرارى بطرد الروس فى ٨ يوليو » أ . ثم قال أنه « يجب ألا نلقى باللوم كله علي الروس ، فقد قاموا بامدادنا بأسلحة مكنتنا من تسليح جيشين ميدانيين بصرف أ . النظر عن أنهم هم الذين كانو يختارون السلاح » .

وهنا حذر الفريق عبد القادر حسن من أن فكرة المرب المدودة «قد تتعلود الى حرب شاملة ، وقد تنجح في المراحل الأولى من المركة ، ولكننا سوف تتحول في النهاية الى موقف دفاعى ، وستبقى اسرائيل في شرم الشيخ وفي

معظم سيناء ، وستكون في موقف أفضل من موقفها الحالى . يجب أن نضع في حسابنا قدرة العدو على ضرب العمق في بلدنا وفي سوريا ، ولا يصح ان ندفع أنغسنا الى وضع قد يضطرنا الى أن نصرخ طالبين النجدة من الاتحاد السوفيتي مرة أخرى »

على أن السادات وقف بصلابة في وجه هذا التيار الانهزامي ، وأعلن أنه « هو المسدول عن استقلال البلد ، وأنه يعرف ما يفعل » ، وطالب القادة بالتخطيط الجيد ، والتغلب على نواحى النقص الوجودة في القوات المسلحة .

و بعد يومين من هذا الاجتماع الغاضب، كان السادات قد اتخذ قرارا باقالة الفريق محمد صادق وكل من الفريق عبد القادر حسن واللواء على عبد الخبير واللواء محمود فهمي قائد البحرية واللواء عرز مدير المخابرات الحربية، وقام بتعيين اللواء أحمد اسماعيل وزيرا للحربية وقائدا عاما للقوات المسلحة.

وقد تلى ذلك عاولة انقلاب فائلة بقيادة اللواء على عبد الخبير، وقعت بعد الاجتماع بثلاثة اسابيع ، اشترك فيها بعض كبار الضباط و بعض ضباط الخابرات الحربية من المعروفين بولائهم للفريق عمد صادق . ولكن تم القبض على المتآمرين ، كما قبض على اللواء على عبد الخبير في ليلة ١٦ / ١٦ نوفير، على المتآمرين ، كما قبض على اللواء على عبد الخبير في ليلة عقد قران ابنة الفريق واعترف بالمؤامرة التي كانت تقضى بالتنفيذ في ليلة عقد قران ابنة الفريق الشاذلي، حيث تهاجم وحدة مكان عقد القران ، فتعتقل الموجودين كلهم ، الذين لابد أن يكون من بينهم رئيس الجمهورية ! .

على كل حال ، فان هذا يوضح أن الصراع على خطة الهجوم ظل دائرا طوال عنامي ١٩٧١ و١٩٧٢ ، وأن ما رواه الفريق الشاذلي من أنه تم استكمال خطتی «المآذن العالیة» (المحدودة) و «الحنطة ٤١» (التی تستهدف الاستیلاء علی المضایف) فی خلال یولیو واغسطس ١٩٧١ ، كان مبالغا فیه ، اذ لا یتفق مع ما قاله فی اجتماع ٦ یونیو ١٩٧٢ من أنه «یجب علینا أن نخطط لمرکة هجومیة عدودة فی ظل تفوق جوی معاد» الی آخره ، اذ لو كان الرأی قد استفر بالفحل علی هذه الخطة المحدودة ، لما كان تمة معنی لطرح المسألة من جدید فی ذلك الاحتماع ، ولما كان تمة معنی لتبنی السادات هذه الخطة فی ذلك الیوم ، ذلك الاحتماع ، ولما كان تمة معنی لتبنی السادات هذه الخطة فی ذلك الیوم ، المسوفییت ، واعتراضات من قبل الفریق عمد صادق و مجموعته فی اجتماع ۲۲ بكل ما ترتب علی ذلك من أحداث هائلة تمثلت فی انهاء خدمة الخبراء المسوفییت ، واعتراضات من قبل الفریق عمد صادق و مجموعته فی اجتماع ۲۲ اكنو بر ۱۹۷۲ ، واقالته وانصاره ، نم عاولة الانقلاب الفائلة فی نوفبر التالی . وأغلب البغل أن خطة «المآذن العالیة» و «الخطة ۲۱ » كانت فی ذلك الحین فی دور المشروعات ، وقد اعترف الفریق الشاذلی باستمرار هذه المشاریع خلال عامی ۱۹۷۱ و ۲۷ . «أما المشروع الذی كان مقررا عقده عام ۱۹۷۳ ، فلم یكن عامی ۱۹۷۱ و ۲۷ . «أما المشروع الذی كان مقررا عقده عام ۱۹۷۳ ، فلم یكن الا خطة حرب اكتوبر الحقیقیة التی قنا بتنفیدها فی ۲ أكتوبر ۱۹۷۳ » .

على كل حال ، فمن الغريب أن اللواء أحد اسماعيل ، الذي خلف الفريق محمد صادق ، كان يعتنق نفس النظرية التي أقيل بسبها الفريق صادق من منصبه! . فقد اشرنا الى تقريره الذي قدمه حبن كان رئيسا للمخابرات العامة وحذر فيه من القيام بعملية هجومية على أساس أن القوات المسلحة ليست في وضع يسمع لها بالقيام بذلك . وقد قرىء هذا التقرير في المسلحة ليست في وضع يسمع لها بالقيام بذلك . وقد قرىء هذا التقرير في اجتماع ٦ يونية كها مربنا ، وفيا يبدو أن السادات كان يعتمد على ولاء اللواء أحمد اسماعيل المطلق ، واستعداده لاطاعة أوامره . و يقول الفريق الشاذلي أنه أحمد اسماعيل في الموقف العسكري عقب توليه منصبه الجديد ، وذكره بتقريره السابق ، ثم عرض عليه خطة « المآذن العالية » و « الحطة جرانيت وقد اقتنع اللواء أحمد اسماعيل بامكانية تنفيذ خطة « المآذن العالية » ، وقد اقتنع اللواء أحمد اسماعيل بامكانية تنفيذ خطة « المآذن العالية » ،

على أن اللواء أحد اسماعيل لم يلبث ، مع اقتراب المعركة ، أن التقيل الى النقيض ، أى الى نظرية الوصول الى المضابق بعملية واحدة مستمرة! . أى تنفيذ خطة المآذن العالية وخطة جرانيت ٢ فى مرحلة واحدة . ففى حلال ابريل ١٩٧٣ أبدى رغبته للواء الشاذلي في تطوير الهجوم فى الخطة لكى يشمل الاستيلاء على المضايق . وكان رأنه أنه لو علم السوريون بأن الخطة تفتصر على احتلال ١٠ ـ ٥٠ كيلو شرق القناة ، فانهم لن يوافقوا على الاشتراك في الحرب ، وفي الوقت نفسه اذا تلقى العدو خسارة جسيمة في قوانه الجوية ، وهي عنصر الهديد الأساسي ، وقرر أن يسحب قواته من سيناء ، « فهل تسوقف القوات المصرية على مسافة ١٠ ـ ١٠ كيلو مترا شرق القناة ، لأنه ليس لديها خطة لمواجهة مثل ذلك الموقف ؟ » .

وقد أجربت بناء على ذلك تعديلات طفيفة على الحعلة جرانيت وأدجمت في خطة المآذن العالية في خطة واحدة واصبحت يطلق على خطة العبور اسم « المرحلة الاولى » وعلى خطة تطوير الهجوم اسم « المرحلة الثانية » ، على أن تفصل بين المرحلتين ما اصطلح على تسميته ب « وقفة تعبوية » أى توقف الى أن تتغير الظروف التي أدت الى هذا التوقف ، والذي قد يستمر لعدة اسابيع أو لعدة أشهر! . و يقول الشاذلي ان العادة جرت على مناقتة خطة العبور (المآذن العالية) بالتفصيل إلدقيق ، « ثم نمر مرورا سريعا على المرحلة الثانية! . لم أتوقع قط أن يطلب الينا تنفيذ هذه المرحلة ، وكان يشاركني هذا الشعور قادة الجيوش ، و يتظاهر بذلك ... على الاقل ... وزير الحربية »! .

يتضح من الحقائق التاريخية السالفة الذكر أن خطة حرب اكتوبر لم تستهدف تحر يرسيناء بالقوة المسلحة ولم تستهدف حتى الاستيلاء على المضايق!، بل استهدفت فقط عبور قناة السويس وتحطيم خط بارليف واحتلاله، واتخاذ أوضاع دفاعية بمسافة تتراوح بين ١٠ ـ ١٢ كيلومترا شرق القناة ، يتم فى خلالها تحريك الموقف البدولى سياسيا لحمل اسرائيل على الانسحاب من بقية سيناء ، وتسوية مشكلة ازالة آثار العدوان . فهى فى هذا الضوء تعد خطة تحريك سيناء ، وتسوية مشكلة ازالة آثار العدوان . فهى فى هذا الضوء تعد خطة تحريك لا تحرير! . وقد استقر رأى رئيس الدولة على الأخذ بهذه الخطة فى مؤتمر الشناطريوم ٦ يونيو ١٩٧٧ ، وصدر الأمر بتنفيذها مباشرة بعد قرار اخراج الخبراء المسوفييت من مصر، فقد توجه السادات الى الاسكندرية ، واستدعى اليه وزير الموربية الفريق عمد صادق ، وأصدر اليه أمره بأن تكون القوات المسلحة جاهزة المقتال ابتداء من يوم ١٥ توقير . ولكن الخلاف حول هذا القراريين السادات والمفريق عمد صادق عملل تنفيذه ، حتى طرد الأخير من الجيش ومعه مجموعته من القيادة العسكرين ، وعين اللواء أحد اسماعيل وزيرا للحربية وقائدا عاما للقوات المسلحة في ٢٦ أكتوبر ١٩٧٧ ، فدخل القرار لأول مرة في مرحلة المتنفيذ ، وبدأ وضع اللمسات النهائية في خطة « المآذن العالية » . وفي سبتمبر من «المآذن العالية » . وفي سبتمبر من «المآذن العالية » الى «بدر» ، وكانت تلك هي الصورة النهائية لخطة حرب اكتوبر الماقة على الصورة النهائية لخطة حرب اكتوبر الماقة على الصورة النهائية لخطة حرب الكذن العالية » الى «بدر» ، وكانت تلك هي الصورة النهائية لخطة حرب اكتوبر المواق ١٠٠٠ اكتوبر المواق ١٠٠٠ النهائية لخطة حرب المنات النهائية المورة النهائية لخطة حرب المتورة النهائية المورة النهائية المنات النهائية المنات المنات النهائية المنات المنات النهائية المنات المنات المنات المالية المنات المنات

الطريق الى الحرب!

تسشلت المهام التي واجهت الفيادة العسكرية المصرية بعد أن تلقت الأوامر بالاستعداد لتنفيذ خطة الهجوم في اربعة مهام رئيسية :

الأولى، استكال تسليح القوات المصرية، خصوصا بعد سحب الخبراء السوفيست والوحدات السوفيية من مصر. وكانت هذه الوحدات تنقسم الى محدوعتين: مجموعة تقوم بتشغيل معدات تعلكها مصر، وجموعة تقوم بتشغيل معدات يملكها الاتحاد السوفيتي. وكان القراريقفيي بتسليم الجموعة الأولى ما لديها من أسلحة ومعدات الى مصر في خلال اسبوع. أما الجموعة الثانية، فنظرا لأنه لم يمكن يوجد لدى مصر افراد قادرون على تشغيل اسلحتها ومعداتها، فقد رؤى بشاء هذه الوحدات في مصر، شريطة أن تكون تحت القيادة المباشرة للقيادة المعرب على للقيادة المحب على الأفراد والاسلحة والمعدات، وتم بالفعل سحب طائرات الميح من طراز ٢٥، وسرب استطلاع واعاقة الكتروني، ووحدة الكترونية لاعاقة جهاز التوجيه في الصواريخ «هوك»، ووحدة الكترونية أخرى لاعاقة اجهزة التوجيه المنائرات المعادية.

وقد اعتقد كثيرون من كبار ضباط القيادة العليا للقوات المسلحة في ذلك ألحين ، ومهم اللواء الشاذلي ، أن هذا القرار «سوف يؤثر تأثيرا كبيرا على قدراتنا القتالية ، لأن الروس يسهمون اسهاما فعالا في مسئولية الدفاع

الحربى، فلديهم لواءين جوبين، وفرقة صواريخ ارض / جو، وعديد من وحدات الحرب الالكترونية ». وقد وافقه على هذا الرأى الفريق محمد صادق، وزير الحربية والقائد العام. على أن هذا الاعتقاد كها هو واضح مبنى على افتراض خاطىء بأن هذه الوحدات السوفيتية سوف تشترك مع مصر فى الحرب المجومية، مع أن الانحاد السوفيتي فى ذلك الوقت كان يعارض هذه الحرب، ويسمل على نهدئة الموقف فى الئرق الأوسط، وكان من شأن وجود هذه الوحدات فى مصر على هذا النحو أن يعرفل قرار الحرب، بعد أن أصبحت هى الحل الباقى الوحيد.

ومع ذلك فقد تبت أن السادات ، وهو يتخذ قرار انهاء الوجود السوفيتى في مصر ، كان يمارس بالفعل أشد وسائل الضغط عليهم! ، لأن موقفهم من شحن الأسلحة تحسن بعد القرار! ، وذلك بسبب رغبنهم في استعادة الأرض التي فقدوها . وفي ذلك بقول هيكل: « لقد أثبتت التطورات أن مناورات السياسة لما حسابات اعقد بما يبدو على السطح . والذي حدث فعلا هو أن الاتحاد السوفيتي فدم لمصر من السلاح بعد طرد خبرائه منها ، امدادات أكبر وأهم مما كان يقدمه قبل القرار» . وقد وصلوا في ذلك الى حد دعا السادات الى أن يقول له في احد الأيام: « انهم يغرقونني بالأسلحة الجديدة » .

وفى الحقيقة أن مصر تلقت فى الفترة ما بين ديسمبر ١٩٧٧ و يونيو ١٩٧٧ كميات من السلاح السوفيتي يفوق ما تلقته فى السنتين السابقتين. و يذكر الفريق الشاذلي أن الرئيس السادات أرسل رئيس الوزراء المصرى عزيز صدقى الى مومكو فى أكتوبر ١٩٧٧ ، « وقد نجحت رحلة الدكتور عزيز صدقى نجاحا كهيرا ، ووعده القادة السوفييت بامداد مصر بأسلحة متقدمه لم يسبق امدادنا بها قبل ذلك! » . وفى ٥ فبراير ١٩٧٧ وصل الى مصر وفد عسكرى

سوفيتى لدراسة احتياجات مصر من الأسلحة ، وساقر بعده اللواء أحمد اسماعيل ، وزير الحربية ، الى موسكو فى مارس ١٩٧٣ ، حيث وقع على أتفاقية جديدة اشتملت على ثلاثة اسلحة جديدة لم يسبق أدخالها فى مصر ، وهى : سرب ميج ٣٢ ، ولواء صوار يخ «آر ١٧ أى» R 17 E وغربة القتال المدربة «بى أم بى BMP كما وعد القادة السوفييت باعادة تمركز طائرات الميج ٣٠ الأربع ، وسرب الاستطلاع والاعاقة الألكتروني فى مصر . وقد اشتركت الأسلحة الجديدة فى حرب اكتوبر بالفعل ، فها عدا سرب الميج ٢٠ ، لأن الطيار بن المصر بين لم يكونوا قد أنهوا تدريهم عليه فى الاتحاد السوفيتى .

أما بالنسبة لطائرات الردع ، فان مصر كانت قد حصلت بالفعل فى شهر نوفير ١٩٧١ على الطائرات العشر من طراز «تى يو ١٦ س» الصاروحية ، المتى تعاقد عليها عبد الناصر ، والتى تستطيع أصابة المدف من بعد ١٥٠٠ كيلو مترا ، ومعها أطقم تدريب الطيارين والملاحين المصريين ، ولكن عند زيارة السادات لاسوان للتفتيش على وسائل الدفاع عن السد العالى قبل سفره الى موسكوفى ٢ فبراير ١٩٧٧ ، تلقى شكاوى حقيقية من الفباط الشبان من هذه الطائرات ، وكان تقديرهم أنها اذا استخدمت فى العمليات الحربية ، «فلن يقدر لأكثر من عشرين فى المائة منها العودة من مهمتها الأولى ،، وعندما طلب السادات التعاقد على القاذفة «تنى يو ٢٢ » ، طلب السوفييت دفع الثن بالعملة المسادات على أساس أن هذه الطائرات قاذفة فقط ، ونحتاج الى حماية .

وعلى كل حال ، فعند قيام الحرب كان لدى القوات المسلحة المصرية من القوات الجوية ٣٠٥ طائرة قتال ، و٧٠ طائرة نقل ، و١٤٠ طائرة هيلوكوبتر، ونحومائة طائرة تدريب . كما كان لديها من قوات اللغاع الجوى ١٥٠ كتيبة صواريخ سام ، و ۲۵۰۰ مدفع مضاد للطائرات من عيار ۲۰ ملليمتر قما فوق . أما الشوات السرية فكان بها عشرة ألوية مدرعة ، وثمانية ألوية مشاه ميكانيكية (عربات جنزير) ، وأد لواء مشاه راكب (عربات ذات عبل) ، وثلاثة ألوية جنود الجو ، ولواء واحد برمائى ، ولواء واحد صواريخ أرض / أرض (آر١٧) إي) . وكان مع هذه القوات حوالى ١٧٠٠ دبابة ، و ٢٠٠٠ عربة مدرعة ، و ٢٠٠٠ مدفع مضاد و ٢٠٠٠ مدفع وهاون ، و ٢٠٠٠ قاذف صاروخى موجه ، و ١٩٠٠ مدفع مضاد المدبابات ، و ٥٠٠٠ آربى جى ، وعدة آلاف من الفنابل اليدوية للضادة للدبابات ، و ٢٠٠٠ آربى جى ، وعدة آلاف من الفنابل اليدوية للضادة للدبابات آربى جى ٢٠٠٠ آربى كى ، وكان من الفنابل اليدوية للضادة

ومعنى هذا الكلام، وفقا لتقدير الفريق الشاذلى، أن حجم السلاح اللذى كان في يبد القوات المصرية كان يفوق ما لدى الكثير من دول حلف الأطلمنطى وحلف وارسو!. بل كانت القوات البرية المصرية تتفوق على ما لدى بريطانيا أو فرنسا. ولكن نقطة التهديد الوحيدة تمثلت في القوات الجوية الاسرائيلية، التي كانت متفوقة على القوات الجوية في كل من مصر وسوريا جمعة!.

كانت المهمة الثانية التي واجهت القيادة العسكرية المصرية هي اعداد المقرات المصرية لتنفيذ خطة الهجوم، وكانت هذه الحطة تشتمل على ثلاث مراحل كبرى: المرحلة الأولى، عبور قناة السويس، والثانية الاستيلاء على خط بارليف، والثالثة، اتخاذ أوضاع دفاعية شرق القناة بمسافة ١٠ سـ ١٥ كيلو مترا، فيا عرف باسم « الوقفة التعيوية ».

و بالمنسبة لعبور قناة السويس ، فان الرأى كان قد استقر في التفكير المسكري المصرى منذ عام ١٩٦٨ على العبور على طول قناة السويس ، بما يرغم

السعدو على توزيع ضرباته الجوية وأضعاف تأثيرها ، وتشتيت هجماته المضادة على طول الجبهة . وفضلا عن ذلك فانه يتيح لكل فرقة مشاة تقوم بالدفاع غرب القناة أن تعبر من مواقعها الدفاعية الى القطاعات التى تواجهها ، و بذلك لا تكون ثمة حاجة لاجراء تحركات كبيرة للجيوش قبل الهجوم ، كما يوفر للقوات المحاجة الاختفاء والوقاية فى مواقعها قبل أن تبدأ بالهجوم ، و يوفر عنصر المفاجأة الضرورى .

ولتدريب القوات المصرية على العبور، أنشىء مجرى مائى مصغر لقناة السويس وشبيه به و بطول عدة كيلومترات، ومزود بجواجز ترابية على الجانبين للما نفس سمك وارتضاع الحواجز الترابية الموجودة على الضفة الشرقية المحتلة. وكنانت الخطة تتلخص في عبور أفراد المشاة في قوارب مطاطية، حاملين معهم أصلحتهم الخفيفة، على أن تبدأ المعديات في العمل بعد خس بسبع ساعات من المجوم، وتكون الكبارى جاهزة بعد سيع تسع ساعات. وبحساب قدرة جميع المعديات والكبارى النصوبة، فإن الدبابات والاسلمة الثقيلة تحتاج الى جميع المعديات والكبارى النصوبة، فإن الدبابات والاسلمة الثقيلة تحتاج الى المفاعية للقوات العابرة بعد اثنتي عشرة ساعة من بدء المجوم. ومن ثم فقد تطلبت الخطة ضرورة زيادة عدد الصواريخ المضادة للدبابات التي يحملها المشاة تطلبت الخطة ضرورة زيادة عدد الصواريخ المضادة للدبابات التي يحملها المشاة معهم أثناء العبور لمواجهة احتمال هجوم العدو المضاد قبل وصول الدبابات والأسلحة الثقيلة. كما تطلب ضرورة عدم تجاوز وحدات المشاة خسة كيلومترات مرق القناة، لتتمتم بالعمل تحت مظلة الدفاع الجوى الصاروخية.

وقد أجرى سلاح المهندسين تجارب على مد الجسور، تمكن بها من تخفيض المدة اللازمة لاقامتها من اربع ساعات الى ساعة وتصف! . وتم تدريب معظم ألوية الجيش على عملية العبور، كما تم تكوين لواء برمائي على غرار

الوحدات الخاصة ، وزود بـ ٢٠ دبابة برمائية و٨٠ مركبة برمائية ، لنقل المشاة المسكانيكية ، ودرب على عبور مسطح مائى لمسافة ٣٠ كيلو مترا ، وذلك لعبور البحيرات المرة .

وكان العدو وقد أعد خزانات كبيرة مدفونة تحت سطح الأرض ، متصلة بمواسير تحتية ، تندفع منها السوائل الملتبة الى سطح القناة . وقد أجر يت تجارب على عسملية اطفاء هذه النيران ، ولكن استقر الرأى على تدريب قوات خاصة على عسملية اطفاء هذه النيران ، ولكن استقر الرأى على تدريب قوات خاصة على التسلل عبر القناة واغلاق هذه المواسير بالأسمنت ، وتكليف قوات من الصاعقة في الوقت نفسه بالاستيلاء بسرعة على هذه المستودعات ، لمنع استخدامها في حالة فشل اغلاق المواسير المتصلة بالمياه .

اما بالنسبة لخط بارليف ، الذي كان يتكون من ٣٥ موقعا حصينا مدفونا في الأرض ، فان الشكلة الرئيسية كانت تتمثل في فتح الثغرات في السد الشرابي الذي كان يرتفع في اجزائه المهمة الى ٢٠ مترا ، وعيل على حافة القناة عما يتراوح بين ٤٠ م درجة ، وذلك ليتسنى عبور الدبابات والأسلحة الشيلة من المعديات والكباري من خلال هذه الثغرات الى داخل سيناء ، وكان المغروض أن يتم فتح الثغرات في السد الترابي بواسطة التفجير ، ولكن صعوبة هذه الوسيلة وتكاليفها الباهظة في الوقت نفسه ، ألمم أحد ضباط المهندسين فكرة استخدام مضخات المياه ، التي كان عارسها عندما كان يعمل في السد العالى ، و بعد عدة تجارب ، ومنذ يوليو ١٩٧١ تقرر أن يكون أسلوب فتح الشغرات بالساتر الترابي هو التجريف بواسطة مضخات مياه قوتها ١٩٠٠ .

ولما كانست مهام جنود المشاة تقضى بتأمين رؤس الجسور والصمود امام المجمات المضادة للعدو في الضغة الشرقية ، لمدة تتراوح بين ١٢ و٢٤ ساعة ، الى

ان يكتمل عبور الدبابات والاسلحة الثقيلة ، فقد تطلب ذلك زيادة كمية النخيرة التى يحملها الجندى ، اذ كان عليه أن يحمل عددا من الصواريخ المضادة للدبابات والطائرات . وقد تراوح مجموع ما كان على الجندى أن يحمله بين ٢٣ و٣٠ كيلو جراما . ولما كانت هذه الذخيرة بمكن استهلاكها في ساعة قتال واحدة ، وكان من الضرورى تزويد الجنود بمعدات أخرى مثل الألغام وكاشفات الالخام ، فقد ابتدعت الفريحة المصرية فكرة عربة الجراليدوى ، التى يجرها فردان ، وتحمل ١٥٠ كحم من الذخائر والمعدات العسكرية ، كما جهز جنود المشاة بسلالم من الحبال لمساعدتهم على تسلق الساتر الترابى وجر أسلحتهم وذخائرهم الحملة في عربات الجر.

وقيد جرى تدريب سلاح المهندسين على فتح ٧٠ ثغرة في الساتر الشرابي ، وانشاء ١٠ جسور ثقيلة لعبور الدبابات والمدافع والعربات الثفيلة ، وانشاء جسور خفيفة لاجتذاب نيران العدو ، و بناء ١٠ جسور اقتحام لعبور المشاة ، وفوق ذلك انشاء شبكة طرق في الضفة الشرقية للقناة بعد العبور .

ونظرا لأن نجاح العدو في تدمير الجسور والمعابر التي تقام على القناة ، كان معناه فشل العملية كلها ، فقد وضعت قيادة الدفاع الجوى خطة منفصلة خاصة ، اشتملت على كافة التفصيلات لحماية الكبارى والمعابر على القناة ، وكان قرار سحب القوات السوفييتية التي كانت تقوم بواجب الدفاع الجوى قد أثر في البداية على قدرات قوات الدفاع الجوى ، ولكن وحدات الصوار يخ سام استطاعت بحلول نهاية عام ١٩٧٧ أن تعد الأفراد المدربين لتشغيل الصوار يخ التي كان يقوم بتشغيلها الروس ، فاستعادت مصر قدرتها الدفاعية الجوية ، وقبل بدء الشتال ، كان قد أمكن تنظيم التعاون بين قوات الدفاع الجوى وسلاح الطيران المصرى ، ما يكفل تأمين المقاتلات المصرية اثناء اعتراضها للطائرات العادية .

فى أشناء هذا الاعداد الهائل للقوات المسلحة المصرية لحوض حرب اكتوبر، كانت القيادة العسكرية المصرية تسعى للحصول على مساعدات عسكرية من اللول العربية، لصبغ المغركة بصبغة قومية. وتشير الوثائق الى أن الرئيس السادات لم يكن لديه أمل كبير فى تحقيق نتائج مؤثرة فى هذا الصدد. لقد كان يشق فى استعداد المملكة العربية السعودية وليبيا لتقديم العون العسكرى، فكلتاهما، بالاضافة الى الكويت، كانت تقدم لمصر دعما ماليا قدره هم مليون جنيه استرلينى، وللأردن ، لم مليونا سنويا. أما الدول العربية الأخرى، وهي الجزائر والمغرب والعراق، فكان يرى أنها تزايذ فقط والن تعطى شيئا. ولذلك يمكن القول ان عبء الاتصالات بهذه الدول للحصول على معونها العسكرية، وقع على عاتق القيادة العسكرية المصرية بالذات.

فنى ذلك الحين كان هناك لجنة استشارية عسكرية منبئقة من الجامعة العربية تدعى «اللجنة الاستشارية العسكرية للجامعة العربية» وتتكون من رؤساء أركان حرب القوات المسلحة فى الدول العربية، وهى تقدم النصيحة لجملس يدعى مجلس الدفاع العربى المشترك، ويتكون من وزراء الخارجية والدفاع العرب، وعلى الرغم من أن قرارات هذا المجلس كانت ملزمة من الناحية النظرية، الا أنها من الناحية الفعلية لم تكن ذات فاعلية!

وكانت العلاقات بين مصر وبين كل من الجزائر والعراق والأردن يسودها التوتر لأسباب متناقضة ، فقد كان الرئيس السادات يهاجم الملك حسين هجوما عنيفا ، و يصفه بأنه «غير مخلص ، ولا أمل يرجى منه ، وأنه باع نفسه للأمر يكان والاستعمار الغربي» ! . كها كان يهاجم الرئيس الجزائري هواري بومدين لنفس السبب ، و يصفه بأنه « باع نفسه للأمر يكين ، لا سياسيا فحسب ، بل واقتصاديا ايضا . لقد وقع مع الشركات الأمر يكية عقدا يضمن

امداد امر بكا بالبترول والغاز السائل لعشرات السنين ، و بذلك سوف يصبح اقتصاد بلاده معتمدا اعتمادا كليا على أمر يكا»! . كما كان يرى أن النظام العراقي يزايد ، وأنه لن يعطى شيئا للمعركة بسبب انشغاله بالتهديد الايراني على حدوده الشرقية ، و بالتهديد الكردى في شمالي العراق . وفي المقابل كانت النظم الثلاثة تبادل الرئيس السادات الشكوك والاتهامات! .

على أنه تنفيذا لتوصيات بجلس الدفاع العربى المشترك بدعم دول المواجهة العسكرية، قام اللواء الشاذلى، بموافقة السادات، بزيارة كل من الجزائر والعراق والمغرب لبحث تنفيذ توصيات المجلس، وقد صح ما توقعه الرئيس المسادات، فقد ابدى الرئيس هوارى بوميدين شكوكه فى جديه الرغبة فى القتال لدى السادات، وأبدى استعداده لتقديم المساعدة العسكرية المطلوبة، ولكن فى حبالة نشوب القتال بالفعل، وليس قبله!. وقد رد الشاذلى قائلا: « اننى أفهم شكوكك بأنه ليست هناك جدية للقيام بالحرب، ففى مصر أيضا هناك الكثيرون ممن يعتقدون بأنه لن تكون هناك حرب أخرى وأن الكلام عن الحرب هو للاستهلاك المعلى، ولكن عندما تقع الحرب، فلن يكون هناك وقت لارسال للا يمكن ادخال القوات الجزائرية فى الخطة المجومية، مالم تكن هذه القوات الجزائرية فى الخطة المجومية، مالم تكن هذه القوات موجودة بالفعل فى الجبة ي على أن الرئيس الجزائرى رد بأننا « غن الجزائرين دماؤنا ساخنة. اذا كانت هناك حرب فاننا نقاتل » . ومع أن الشاذلى زار دماؤنا ساخنة . اذا كانت هناك حرب فاننا نقاتل » . ومع أن الشاذلى زار الحرب ، الا ان المساعدات الجزائر ية لم تصل الى مصر الا بعد قيام الحرب .

وقد كان موقف العراق مماثلا لموقف الجزائر في البداية ، فقد زار الشاذلي العراق في ٢٦ مايو ١٩٧٢ ، وتقابل مع الرئيس حسن البكر، وقد

أوضيح له الجانب العراقي أنه مرغم على الاحتفاظ بقواته بسبب نزاعه مع ايران حول الحدود وسُط العرب، وثورة الاكراد في الشمال، وأنه للله الأسباب «عندما تبدأ المعركة، ستقوم العراق بارسال جزء من قواتها المسلحة الى الجبهة الشرقية، بحيث لا يؤثر على موقفها في الجبهة الايرانية والجبهة الكردية، ولكن العراف مع ذلك ارسل الى مصر سريا من طائرات «هوكر هنتر» تم تجديده، وبقى بها حتى قيام الحرب، واشترك فيها.

كذلك زار الساذلى المغرب فى فبراير ١٩٧٧، واتفق مع الملك الحسن على أرسال سرب «أف ه»، ولواء دبابات. ولكن معظم طيارى السرب أستركوا فى انقلاب فاشل ضد الملك!، وألقى القبض عليهم أو منعوا من الطيران، كما أرسل لواء الدبابات الوحيد لدى المغرب الى الجهة السورية. ولذلك عندما زار الشاذلى الملك الحسن فى ١٧ سبتمبر ١٩٧٣ ليطلعه على قرار الحرب، أبدى الملك استعداده لارسال لواء مشاة الى الجهة المصرية، ولكن هذا الحرب، أبدى الملك استعداده لارسال لواء مشاة الى الجهة المصرية، ولكن هذا المواء لم يصل الا بعد اندلاع الحرب.

أما في ليبيا فكانت قواتها السلحة عدودة . وعندما زارها الشاذلي في في في ليبيا فكانت قواتها السلحة عدودة . وعندما زارها الشاذلي في فيراير ١٩٧٢ كان بها سربان من طراز ميراج ٣ الفرنسية ، أحدهما يقوده طيار ون لمصر يون ، وكان ليبييون مازالوا قيد التدريب ، والسرب الآخر يقوده طيار ون مصر يون ، وكان متمركزا في ليبيا استعدادا للتحرك الى مصر .

على أنه في خلال العام التالي كانت العلاقات بين القذافي والسادات فد تأثرت بسبب عدم استجابة السادات لضغوط الوحدة التي كان يفرضها القذافي، والتي وصلت في خلال شهر يوليو ١٩٧٣ الى حد تنظيم مسيرة شعبية بين طرابلس والقاهرة، وكان القذافي يرى أن السادات ليس ثور يا بما فيه الكفاية ! ، بينا كان السادات يرى في القذافي شابا تنقصه التجارب ، وربما الا تزان ! .

وعندما أسقطت المقاتلات الاسرائيلية احدى الطائرات الليبية المدنية فوق سيناء في بداية عام ١٩٧٣ ، ترك ذلك أثرا سيئا في الملاقات المصرية الليبية . فقد أثير في ذلك الحين أنه كان في وسع سلاح الجو المصرى انقاذ الطائرة ولكنه لم يفعل ، وقد وزعت في تلك الاثناء منشورات في طرابلس تهم المصريين بالجبن ، وساعد ذلك على ترسيخ اعتقاد القذافي بأن مصر لن تحارب ،

وقد وصلت العلاقات المصرية الليبية قة تأزمها عندما قرر السادات أنه لا يستطيع أن يذيع للقذافي سر قرار بدء الهجوم ، ليس فقط لأنه يعرف أن القذافي لن يوافق على فكرة الحرب الهجومية المحدودة كها ثم الاستقرار عليها وانما لانه كان يخشى ان يتسرب عن طريق القذافي بعض العلومات عنها! . لذلك جاءت حرب أكتوبر مفاجأة تامة للرئيس القذافي ، كان لها أثرها السلبي في موقفه من الحرب . فقد اعتبر عدم اشراكه في اتخاذ القرار ، رغم أنه عضوفي اتحاد الجدمهوريات العربية الذي يضم كلا من مصر وسورياسه عاولة لتخطيه في أهم القرارات المصرية . لذلك لم يتردد في مهاجمة الخطة في اليوم التالي للحرب واعلان عدم موافقته عليها أو على الهدف منها! . وقال أنه مع ذلك لا يملك الا خيارا واحدا وهو « أن نتحمل واجبنا في العركة التي وقعت ، ونتحمل نتائج موقفنا منها » .

لهذه الأسباب ، لا نرى ما يدعونا الى تصديق ما أورده الفريق الشاذلى في مذكراته من أنه «عند قيام حرب أكتوبر ، كانت القوات الليبية المتمركزة في مصر عبارة عن سربى ميراج ، أحدهما يقوده طيارون ليبيون ، والآخر يقوده

مصر يون ، ولواء مدرع » إ_ لسبب بسيط ، هو أن القذافي لم يكن يعلم بقرار المعركة حتى يرسل أسرابه الى مصر ! . ولذلك حين تردد أثناء الحرب أنباء عن اشتراك سرب ليبي في المعارك على الجهة المصرية ، تقى مصدر ليبي في باريس في يوم ١٥ أكتو بر أن تكون ليبيا قد ارسلت أيا من طائراتها الى الجبهة المصرية أو السورية ! .

وفي الحقيقة أنه لا يوجد مصدر آخر تحدث عن هذين السربين الليبين في مصر سوى مذكرات الشاذلي! . وتحمل تصريحات القذافي نفسه أثناء الحرب العدليل الدامغ على عدم صحة هذا الكلام ، فقد وصف في مقابلة صحفية مع جريدة « اللوموند » الغرنسية حرب أكتوبر بأنها «حرب تمثيلية » ، وقال : «لن أشترك في اية حرب مالم يكن هدفها طرد المنتصبين واعادة اليهود الذين جاءوا الى فلسطين بعد عام ١٩٤٨ الى أوطانهم في أوروبا »! .

ومع ذلك يضع الشاذلي ليبيا في المركز الثالث بين تسع دول عربية ، في تقييمه لحجم الدعم العسكري الذي قدمته لدولتي المواجهة وقوة تأثيره!.

المأزق السورى في المآذن العالية!

كان من المهام التى واجهت القيادة السياسية والعسكرية في مصر بعد اتخاذ فرار الحرب ، هي بحث امكانيات التنسيق مع الجبهة السورية . لقد رأينا كيف استقر رأى الرئيس السادات على الأخذ بخطة المجوم الحدود في مؤتمر القناطريوم ٦ يونيو ١٩٧٧ ، بما أثار معارضة القيادة العسكرية للقوات المسلحة المصرية في ذلك الحين ، بمثلة في الفريق محمد صادف ومجموعته العسكرية ، واضطر الرئيس السادات الى التخلص من هذه القيادة ، التى حاولت القيام بانقلاب عسكرى ضده في نوفير ١٩٧٧ ، وعين السادات الفريق أحمد اسماعيل وزيرا للحربية وقائدا عاما للحيش المصرى في ٢٦ أكتوبر ١٩٧٧ ، فدخل القرار لأول مرة في مرحلة التنفيذ .

وقد تمت الخطوة الاولى للتنسيق مع ألجبهة السورية بعد تعيين الفريق أحمد اسماعيل بشهرين ونصف تقريبا ، حين قرر بجلس رئاسة الجمهوريات العربية في يوم ١٠ يناير ١٩٧٣ ، تعيينه قائد عاما للقوات المسلحة الاتحادية . وقد أصدر في ذلك الجبن أوامره لميئة عمليات القيادة العامة الاتحادية بدراسة الموقف العسكرى على الجبهتين السورية والمصرية . وهو ما قامت به بالفعل قرب نهاية الشهر ، وأتسمت حصر قوات الدعم المضروري من دول الخط الثاني لخدمة المعركة .

ومد فشلت عاولة الحصول على هذا الدعم المطلوب من دول الخط

الشائى للأسباب التى أوضحناها فى مقالنا السابق. فلم يصل من قوات الدعم هذه سوى سرب عراقى من طائرات «هوكر هنتر». وكان الاتفاق قد تم بين المقيادة السياسية السياسية المصرية والقيادة السياسية السعودية على الاستعانة بسرب «ليتنج» ، كبديل للقاذفة السوفيتية «تى يو ٢٢» ، وتم ارسال ٧ طيارين و٣٧ ميكانيكيا مصريا للتدريب عليا ، ولكن درجة صلاحية هذه الطائرات ، وعدم توفير المدربين اللازمين ، أعاق وصول هذه الطائرات الى مصر قبل الحرب . على أن السعودية أرسلت بعض أعتدة الحرب الأخرى وقطع الغيار قبل المركة . وعندما سحبت ليبيا طائرتي «سى ١٣٠» ، كانت قد أرسلت الى مصر في أوائل ١٩٧٧ للتمركز فيها ، بعد تصاعد المثلافات بين الرئيسين السادات والقذافي أرسلت السعودية طائرتين سعوديتين أخر بين من نفس الطراز لتحلا على الطائرتين الليبيتين . وقد استخدمت هاتان الطائرتان في نقل الذخائر والأسلحة السالغة الذكر . أما السودان ، فقد كان في مصر لواء مشاة سوداني متمركز فيها ، ولكن المثلافات السياسية بين البلدين دفعت القيادة السودانية الى سحبه ، وظل في السودان حتى نشوب الحرب .

فى ذلك الحين كان المتنسبق بين القيادتين العسكر يتين المسرية والسورية يضطدم بخطة المركة الهجومية المحدودة التى وضعتها القيادة المصرية وتبناها السادات (المآذن العالية)، فقد كانت تلائم الجبهة المصرية ولا تلائم الجبهة السورية!.

و بالنسبة للجهة المصرية ، فقد كانت مصلحها تقوم على تقييد حركة المقوات البرية المصرية شرق القناة ، وربطها بقدرة حائط الصواريخ المصرى على تقييم الحسماية لهذه القوات . وكانت امكانيات حائط الصواريخ المصرى قادرة على تمقيق دفاع جوى مؤثر شرق القناة بمسافة تتراوح بين ١٠ سـ ١٥ كم . وأى هجوم برى يتجاوز هذه المسافة قد يقود الى عواقب وخيمة .

أما بالنسبة للجبة السورية فكان الأمرعلى النقيض . لقد كان على القوات البرية السورية استرداد أرض الجولان ، ومعنى ذلك التقدم الى الأمام بقدرما يكن أن تحملها عجلات مدرعاتها وآلياتها ، وأن تتحاوز حدود حماية المظلة الصاروخية السورية ، التى لم تكن بقدر كثافة المظلة المصرية أو تمتدعلى كامل ساحة الجبة السورية بكفاءة متساوية .

وصعنى آخر أن الظروف العسكرية والجغرافية قد فرضت أن تكون الحسرية الحرب على الجبهة المسرية «حرب تحريب على الجبهة المسرية «حرب تحريب تحريب تحريب تحريب أو صحراوية تحجز بين القوات السورية والقوات الاسرائيلية ، وأكثر من ذلك أن صغر عمق الجولان (٢٠٠ كيلومترا) لم يكن يترك أى مجال للمناورة أو التوقف ، واذا تمكن السوريون من استرداد الجولان والوصول الى منحدراته ، أمكن للمدفعية السورية ضرب المطلة وصفد وطبرية ومشروع تحويل بهر الأردن ومشروع روتنبرج الهيدوس كهربائي المام .

وكان الاسرائيليون قد أقاموا خطا دفاعيا وحاجزا صناعيا يمتد من شمال الى جنوب هضبة الجولان، أطلقت عليه اسم «خط آلون»، و يفع على بعد ميل أو ميلين من خط وقف اطلاق النار، وكان يتكون من خندق مضاد للدبابات طوله ١٥ كم وعرضه ٤ أمتار وعمقه ٣ أمتار، ومسور بجدار من التراب معزز بنقط اسناد منيعة على التلال المرتفعة خلف الخندق المذكور، الذي زرعت جوانبه بحقول الغام للدبابات والمدرعات.

وفى المقابل أقامت سوريا تحصينات فى التلال الواقعة فى الداخل بمسافة ٣ ـــ ٥ كم ، لحساية المرات التي يمكن أن يدخل منها العدو ، خاصة

القطاع الأوسط الذى يتقدم جبهة دمشق ، وتمركزت وراء الخط الدفاعى مجموعات الدبابات والمدفعية الثقيلة والمضادة للدبابات ، في خنادق محفورة في الأرض . ومنذ شهر أبريل ١٩٧٣ ، وجه السور يون اهتمامهم الأكبر الى انشاء مظلة صواريخ سام في محور الجولان ... دمشق بالدرجة الأولى ، واحتفظوا بانشاء هذه المظلة طي الكتمان الى ما قبل نشوب العمليات .

ومعنى ذلك أنه في الوقت الذي كانت شبكة الصواريخ على الجبهة المصرية هي التي تحدد مدى تقدم القوات البرية في سيناء ، لم تكن شبكة الصواريخ السورية تحظى بهذا الوضع . وفي الوقت الذي كانت القيادة العسكرية المصرية تستطيع الاعتماد على شبكة الصواريخ في المجابهة مع قوات العدو الجوية ، وتقصر استخدام القوات الجوية المصرية على توجيه الضربات المفاجئة للعدو في الأوقات والأماكن التي تستبعد منها تدخل طيران العدو كانت القيادة السورية ترى نفسها بجبرة على اشراك الطيران السورى في القتال بكل قوته ، لنعويض النقص في شبكة الصواريخ من جهة ، ولحماية تقدم بكل قوته ، لنعويض النقص في شبكة الصواريخ من جهة أخرى ، وهذا ما حدث القوات السورية التي تخرج عن حاية الصواريخ من جهة أخرى ، وهذا ما حدث تماما عند نشوب حرب أكتوبر ، حيث ظل سلاح الجو المصرى ، بعد تنفيذ الضرية الجوية الأولى ، في معظمة في حالة تأهب ، بينا استخدم السوريون كل ما كان لديهم من طائرات سوخوى وأسراب طائرات الميج ، لدعم قواتهم البرية ! .

يضاف الى ذلك أنه كان معروفا منذ البداية أن العدو الاسرائيلي سوف محشد غالبا الجزء الاكبر من قواته ضد الجبهة السورية ، للأسباب التي ذكرناها . وقد اشر الى هذه الحقيقة في وقت مبكر في اجتماعات الهيئة الاستشارية العربية ، وكذلك في اجتماعات مجلس الدفاع المشترك في دورته

الشانية عشرة في نوفر ٩٧١) فقد أوضح اللواء. الشاذلي بصراحة ان الجبهة المصرية لا تستطيع أن تمنع اسرائيل عند قيام الحرب من حسم المعركة مع سوريا في خلال أسبوع واحد من بدء الحرب»!.

ومعنى ذلك أن مصلحة الجبهة السورية كانت لا تواففها خطة الهجوم المحدود ، لأنه يوقف القوات المصرية على بعد ١٥ كم من قناة السويس اختياريا ، في الوقت الذي تتعرض فيه الجبهة السورية لضغوط اسرائيلية هائلة ، ويمكن القوات الاسرائيلية من احتواء الجبهة المصرية بالقليل من القوات ، ويركز معظم قواته لتصفيه الجبهة السورية! .

ولا يعلم متى عرف السوريون بالضبط بخطة الهجوم المحدود. لقد أورد الشاذلى ما يفيد أن السوريين حتى شهر أبريل ١٩٧٣ ــ على الأقل ــ لم يكونوا قد علموا بأن الهجوم المصرى كان محدودا!!. فقد ذكر حكما أوردنا ان الفريق أحمد اسماعيل، وزير الحربية، أخبره في هذا الشهر أنه «لوعلم السوريون بأن خطتنا هي احتلال ١٠ ـ ١٥ كم شرق القناة، فانهم لن يوافقوا على دخول الحرب معنا ». وطلب اليه تطوير الهجوم المصرى في الخطة لكي يشمل الاستيلاء على المضائق.

ونعتقد أن التاريخ الذي أورده الشاذلي تاريخ متأخر، لأن الخطوات السبى كانت القيادتان المصرية والسورية قد قطعتاها حتى ذلك الحين في التنسيق بين الجيشين لا يمكن أن تقوم على جهل القيادة السورية بالخطة المصرية. ففي ١٠ مارس ١٩٧٣، وولقا لكتاب «حرب رمضان» الذي أعده اللواء حسن البدري واللواء طه المجلوب والعميد ضياء الدين زهدى وهو كتاب شبه رسمى فان الفريق أحمد اسماعيل كان قد أتم دراسة التخطيط

للمضربة الجوية المستركة. كما قام في ٢١ مارس مع هيئة عملياته بمناقشة الاطار المعام لتنظيم الشعاون الاستراتيجي بين الجهات العربية القائمة بالهجوم، واحتمالات رد فعل العدو، وفي أول ابريل كان قد تم تنظيم التعاون على الجبة السورية، واعتمد اللواء احمد اسماعيل اسلوب القيادة والسيطرة على الجبهتين ، كما درس الطرق المحتملة لسحب احتياطيات العدو الاستراتيجية من الجبهتين واحدة وراء أخرى . كما ذكر «هيكل» أن «الخطة في مجموعها كان قد اتفق عليها منذ ابريل مع السورين».

ومعنى ذلك أن القيادة السورية في ذلك الحين كانت تعلم بأن خطة الهجوم المصرى هي خطة عدودة. ولا يتصورغير ذلك في الواقع ، لأنه لا يمكن قيام مثل هذه الدراسات على غير أساس، والأساس هنا هو خطة الهجوم ، التي بناء على التعاون والتنسيق بين الجيوش .

وعلى كل حال ، فحدتى اذا سلمنا بقصة عدم علم السور بين بخطه المجوم المحدود حتى ابريل ١٩٧٣ ، فان الحنطة الجديدة التى وضعها الشاذلى بناء على طلب اللواء أحد اسماعيل فى هذه المقابلة ، والتى تشتمل على تطوير المحجوم بعد العبور للاستيلاء على المضايق ... كانت هى نفسها خطة العبور (الماذن العالية) دون تغيير ، بعد أن أدجت فى الحنطة ((جرانيت ٢)) (الوصول الى المضايق) التى أجرى عليها «بعض التعديلات الطفيفة » ... حسب قول الساذلى . وقد أطلق على خطة العبور اسم «المرحلة الاولى»، وعلى خطة تطوير المساذلى . وقد أطلق على خطة العبور اسم «المرحلة الاولى»، ولتعميص الفاصل بين المحدوم للاستيلاء على المضايق اسم «المرحلة الثانية » ، ولتعميص الفاصل بين المرحلتين ، اخترع التعبير العسكرى «وقفة تعبوية» ، الذى يعنى ... كما يقول

٧X

المشاذلي ... « الـتوقف الى أن تتغير الظروف التي أدت الى هذا التوقف , وقد تكون الوقفة التعبو يه عدة اسابيع وقد تكون بضعة أشهر أو أكثر » ! .

وهـ ذه الخبطة الجديدة هي التي ذكر اللواء أحد اسماعيل أنها «سوف تعرض على السوريين القناعهم بدخول الحرب، ولكنها لن تنفذ الا في ظل ظروف مناسبة ». وقد استدل الفريق الشاذلي بهذا الكلام على ما أسماه «اسلوب الخداع» الذي يتعامل به السياسيون المصر يون مع انواننا السوريين » ! ــ وهو استدلال ضعيف أملته عليه خصومته للواء احد اسماعيل والرئيس السادات ، لأن الخطة الجديدة ، التي عرضت على السور بين لتشجيعهم على الاشتراك في الحرب مع مصر، تقضى بتطوير المجوم بعد «وقفة تعبوية » إ... وفقا للمعلومات التي قدمها لنا الفريق الشاذلي بنفسه وانتهاء هذه « الوقفة التعبوية » مرتبط بتغير الظروف التي أدت اليها. و بالتالي فاذا قال اللمواء أحمد اسماعيل ان الخطة « لن تنفذ الا في ظل ظروف مناسبة » ، فأنه لا يخرج عما تتضمنه الخطة الجديدة نفسها ، ولا خداع في ذلك ! . ومن المعروف أن الظروف الـتي أدت الى « الوقفة التعبوية » هي ظروف التفوق الجوى الاسرائيلي فيا وراء مظلة الحماية التي توفرها شبكة الصواريخ، فاذا تغيرت هذه الظروف عن طريق توفير أمكانيات للتغلب على هذا التفوق ، يجرى تَطُو يَرُ الْهُجُومُ وَتَنْفَيْذُ الْخُطَّةُ ﴿ جَرَانَيْتَ ٢ ﴾ المعدلة ، التي أصبح يطلق عليها اسم « الرحلة الثانية ».

وعلى ذلك فا ردده الفريق الرئيس حافظ الأسد لمحمود رياض من أن « الا تفاق بينى وبين الرئيس السادات كان يقتضى قيام مصر باحتلال المضايق ، الا أن القوات المصرية توقفت بعد عشر كياو مترات من شرق القناة » لا بناقض فيه! . لأن الحظة الجديدة التي عرضت على السوريين كانت تتضمن احتلال المضايق ، ولكن بعد « وقفة تعبوية »! . ومن العقول أنه

لم يتم اتفاق بين الطرفين على مدة الوقفة التعبوية ، لأنها كانت مرتبطة « بتغير الظروف » ! ، وهو مالم تستطع الفيادة المصرية في ذلك الحين تحديد توقيت حدوثه ، فقد قال الغريق الشاذلي أن هذه الوقفة التعبوية قد تكون لعدة اسابيع وقد تكون لعدة سهور أو أكثر » ! . فالحفلاف الذي حدث بين السوريين والمسطريين المدة شهور أو أكثر » الفطروف » ، و بالتالي حول « مدة الوقفة » ! .

يتضع من ذلك أن القيادة السورية كانت تعلم على وجه التحقيق الماخطة المصرية ، بمرحلتها : «الماذن العالية» و «جرانيت ٢» ، التى تفصل بينها «وقفة تعبوية» لم تحدد مدتها لأنها مرتبطة بتغير الظروف التى أدت الى هذه الوقفة . ولكن القيادة السورية كانت تعلق آمالا كبيرة على تنفيذ المرحلة الثانية من الحطة ، بينا كانت الفيادة المصرية تستبعد ، الى حد كبير ، تنفيذ هذه المرحلة إلى أو على حد قول الفريق الشاذلى : «لم أتوقع قط أن يطلب الينا تنفيذ هذه المرحلة الرحلة »! ، ومن هنا وكها قال «كنا بشرح ونناقش خطة العبور بالتفصيل الدقيق ، ثم نمر مرورا سريعا على المرحلة الثانية »! .

ولذلك ملاحظ أن القيادة العسكرية المصرية لم تكن تعول كثيرا على دخول سوريا الحرب الى جانب مصر! ، لأن خطة « المآذن العالية » ... أو « المرحلة الأولى » من الحنطة ، كما أطلق عليها بعد التطوير من كان يمكن تنفيذها مالامكانيات العسكرية المصرية البحتة! فالحظة كما رأينا كانت تستهدف « المتحريك » لا « المتحرير » ، أى عبور قناة السويس ونحطيم خط بارليف واحتلال الضفة الشرقية للفناة بعمق محدود لا يتحاوز ١٥ كم ، تم الصمود في المواقع الجديدة تحب حماية المظلة الصارونية في وجه الهجمات الاسرائبلية المضادة ، واستنزاف الجيش والطيران الاسرائيلي وتكبيدها أكير قدر ممكن من المضادة ، واستنزاف الجيش والطيران الاسرائيلي وتكبيدها أكير قدر ممكن من

الخسائر، باستخدام الصوار يخ المتطورة: «سام ۲ للارتفاعات العالية، و«سام ۷» للارتفاعات النخفضة، و«سام ۷» للارتفاعات النخفضة، و«سام ۷» لاستخدام جنود المشاة، فضلا عن الأسلحة التقليدية الأخرى، وارغام اسرائيل على الفيتال في ظروف غير مواتية لها، لأن اسرائيل ذات الثلاثة ملايين نسمة تعبيىء وقت الحرب حوالي عشرين في المائة من قوتها البشرية للانضمام الى القوات المسلحة وقوات الدفاع الاقليمي، وهي نسبة عالية جدا لم تستطع أية دولة في العالم ان تصل الها، ولا تستطيع اسرائيل تحملها لمدة طويلة، لأنها ترهق اقتصادها القومي وتصيب خدمنها وجيع انشطتها الاخرى بالشلل، ويستمر ذلك اقتصادها القومي وتصيب خدمنها وجيع انشطتها الاخرى بالشلل، ويستمر ذلك حتى تشعير اسرائيل بأنها لا تستطيع اطالة مدة الحرب اكثر من ذلك، فتطالب بوقف اطلاق النار اوتدخل القوى الدولية في الموقف بما يؤدى الى ازالة اثار العدوان.

مثل هذه الخطة _ خطة الخرب الهجومية المحدودة _ هى مزيج من الحرب الشاملة وحرب الاستنزاف! . فهى تبدأ بحرب شاملة ، وتنهى بحرب استنزاف! . وهى حرب تستطيع مصر أن تقوم بها بامكانيانها العسكرية الذاتية ، وليست فى حاجة الى اشتراك سوريا معها فى القتال! . ولذلك حين سأل الشاذلى السادات فى اجتماع ٢٤ أكتوبر التاريخي السالف الذكر ، عها اذا كان سيقوم بتحرك عربى لتعبئة القوى العربية ، أم أن المعركة ستكون قاصرة على دول الاتحاد ؟ _ أجاب السادات قائلا:

ــ ستكون المعركة مصر به أساسا ، وسوف يقف العرب موقف المتغرب في البداية ! ، ولكنهم سوف يجدون أنفسهم في موقف صعب أمام شعوهم في فيضطروا في النهاية الى أن يغيروا موقفهم ! .

وهذا الرد هو نفسه ما أنجاب به اللواء سعد الدين الشاذلي على الفريق أحمد اسماعيل ، عندما أبدى مخاوفه من عدم موافقة السور بين على دخول الحرب ، فهد رد عليه الشاذلي على الفور بأن مصر يمكنا الفيام بالمعركة بمفردها _ أو على حد قوله _ « أخبرته بأن بامكانا أن نقوم بهذه المرحلة وحدنا ، وأن نجاحنا سوف يشجع السور ببن على الانضمام الينا في المراحل التالية » . وقد رد الفريق احد اسماعيل بقوله « ان هذا الرأى مرفوض سباسيا » ! .

وفى هذا النصوء يتضح أن مصر لم تكس فى حاجة لخداع السور ببن لتسجيعهم على الاستراك فى الحرب! . واذا كنا فد أثبتنا أن القيادة السورية كانب تعلم جيدا بالخطة المصرية ، بمرحلتها ووقفنها التعبوية » ، واذا كنا قد أثبتنا ايضا أن هذه الخطة لم تكن تتفق مع مصلحة الجبهة السورية ، التى كانت الحرب فيها «حرب تحرير» وليست «حرب نحريك» ... فما ألذى دفع القيادة السورية الى قبول الاشتراك مع مصر فى حرب أكتوبر؟ ،

فى الواقع أنه لم يكل فى وسع القبادة السور بة الوفوف موقف المتفرج من الحرب، بينا الفوات الاسرائيلية تحتل الجولان!. وكان السادات يدرك ذلك، فعندما سأله اللواء عبد الغنى الجمسى فى احتماع ٢٤ أكتوبر ١٩٧٧ عن موقف سوريا، أجاب السادات بأن الرئيس حافظ أسد مقتنع تماما بأن أى عنمل نفوم به، سوف يكون أفضل مما نحن فيه الان، مها كانت التضحيات»!.

وهذا صحيح . فاشتراك سوريا في العركة مع مصر، حتى في اطار خطة الهجوم المحدود ، التي لا تتفق تماما مع مصلحها في استمرار الهجوم حتى المضايق ، أفضل من دخولها الحرب منفردة ، او امتناعها عن دخول الحرب .

فحمتى الدول العربية التى تقع فى الخط الثانى ، والتى تلكأت كثيرا فى تزو بد دول المواجهة بالدعم العسكرى قبل الحرب ، سارعت الى تقديم هذا الدعم عند قيام الحرب كها سوف نرى ، ولم يكن فى وسع النظام السوري الامتناع عن الاشتراك فى الحرب مع مصر ثم يبقى طويلا فى الحكم ! .

وهذا ــ على كل حال ـ يفسر طلب الرئيس حافظ الأسد من السوفييت عشية الحرب العمل على وقف اطلاق النار خلال فترة لا تتجاوز ١٨ ساعة من بدء العمليات العسكرية ، مما سنتعرض له في حينه !

الهجوم على خطة الهجوم!

بعد أن أوضحنا التناقضات على الجبهتين السورية والمصرية ، و برهنا على أن خطة الحرب الهجومية المحدودة على الجبهة المصرية (التحريك) كانت تتناقض مع خطة الحرب الشاملة على الجبهة السورية (التحرير) ،

فان السؤال الذي يطرح نفسه بالضرورة: هل كان في الوسع التوصل اللي خطة حرب تكفل التهنسيق بين الجبهتين بشكل يحقق مصلحتها بدرجة متساوية، وتتغلب على ظروف التفوق الجوى الاسرائيلي الذي كان وراء خطة الحرب المجومية المحدودة ؟.

لقد أشارت بعض الاجتهادات العسكرية العربية التي نشرت حديثا ، والتي انتقدت خطة الحرب المحدودة ، الى أنه كان في الوسع بالفعل التغلب على الشفوق الجوى الاسرائيلي ، الذي هو حجر الزاوية في عملية الهجوم المحدود ، لو طبقت القيادة العامة المصرية الحنطة التالية تطبيقا تاما :

١ ... تنسيق الهجمات الاولى لقوتها الجوية مع الهجمات الأولى للقوة الجموية السورية ، بحيث تجريان في آن واحد ، وتستهدفان تدمير أكثر ما يمكن من مطارات العدو وطائرات وأهدافه العسكرية المهمة في الجبهتين الغربية والشمالية ، وتضطرانه الى توزيع مجهوده الجوى بين هاتين الجبهتين .

٢ ـــ اشراك القوة الجوية العراقية في خطة الهجمات الجوية المشتركة منذ البداية ، الأمر الذي يجعل قوة العدو الجوية تواجه ثلاث قوات جوية عربية بدلا من قوتين جويتين .

٣ - ابقاء الطيارين السوفييت الذين كانوا يستخدمون نحو ٨٠ طائرة مصرية (بمعدل طيارين لكل طائرة) ، وابقاء الطائرات السوفييتية الحديثة مع لموائى العبواريخ و وحدات الحرب الالكترونية . فلولم يطرد السادات الطيارين السوفييت ، ولولم يطلب سحب الوحدات السوفيتية هذه قبل الحرب ، لكان في وجودهم في مصر خلال الحرب نمير معوض عن نقص الطيارين المدرين وعن نقص الطائرات الحديثة ونقص صواريخ ومعدات الحرب الالكترونية (أنظر: العميد الركن حسن مصطفى: معارك الجبهة المصرية في حرب رمضان ١٩٧٧، العميد الركن حسن مصطفى: معارك الجبهة المصرية في حرب رمضان ١٩٧٧،

ونظرا لخطورة القضية التي يعالجها ، ولأن الوقفة التعبو بة التي تضمنها خطة الحرب المحدودة قد لقيت نقدا واسعا من مصادر عربية وأجنبية أخرى ، فن المضروري مناقشة هذا الرأى وعدم تجاهله حتى لا نترك لدى القارىء أدنى شبهة .

والأمر الذي يمكن تأكيده في البداية أن هذا الاجتهاد يغفل حقاش الموقف العربي والدولي عنا يثير الدهشة! كما أنه رغم أن صاحبه رجل عسكري! _ يغفل أسس التفوق الجوي الاسرائيلي على سلاح الجو المسرى والسوري! .

و بالنسبة للنقطة الأولى ، وهي المتعلقة بتنسيق الهجمات الجوية

المصرية والسورية ، قلعلها كانت من الأمور البديهية التي ما كان يمكن للقيادتين المصرية والسورية أن تففلا عنها ! . وفي الحقيقة أنه منذ • ١ مارس ١٩٧٣ كان قد تم انجاز دراسة خطة الضربة الجوية المشتركة ، وفي ٢ مايو اجتمعت القيادتان المصرية والسورية حيث جرى التخطيط لهذه الضربة ، فحددت أهدافها ، وشكلها ، وأسلوب السيطرة عليها . كما تم حصر امكانيات مصر وسوريا التي يمكن تخصيصها لا نزال هذه الضربة . وقد تم بالفعل تنفيذ هذه الضربة المشتركة في تسام الساعة ه ، ١٤ من يوم ٦ أكتوبر ، حين أقلعت من مصر • ٢٢ طائرة لضرب أهداف العدو في سيناء ، بينا كانت تقلع في الوقت نفسه • ١ طائرة سورية لضرب أهداف العدو في سيناء ، بينا كانت تقلع في الوقت نفسه • ١ طائرة من الواجب على صاحب هذا ألاجتهاد الانتباه الى هذه الحقيقة قبل طرح مشروعه ذي الثلاث نقاط .

اما بالنسبة النقطة الثانية ، وهي اشراك القوة الجوية العراقية في خطة المجمعات الجوية المشتركة منذ البداية فلعل القارىء المتبع لهذه الدراسة ، قد عرف انه في الا تصالات الأولى المتبي جرت مع العراق في هذا الشأن عن طريق الفريق عبد السلام الشاذلي ، أعرب العراق بصراحة على انه لا يستعليع توجيهة كل طاقاته لهذه المعركة ، بسبب مشاكله على الجهة الايرانية أو الجبة الكردية . وقد وعد بارسال مساعدات عند قيام الحرب ، ولكن بحيث لا تؤثر على موقفه للجبهتين الايرانية والكردية . كما وعد باصلاح وتجديد الطائرات «هوكر هنتر» وارسالها الى الجبهة المصرية بدلا من الجبهة السورية أو الاردنية . وقد أو في بوعده الأخير ، فأرسل الى مصر في مارس ١٩٧٣ سربا واحدا من هذه الطائرات ، هو كل ما أمكنه تجديده واصلاحه . وقد اشترك بالفعل في حرب أكتوبر .

مع ذلك ، فالمشكلة بالنسبة للتفوق الجوى الاسرائيلي لم تكن مشكلة

كم، واتما كانت مشكلة كيف، بعنى أنها لم تكن تكن في عدد الطائرات والطهار بن، واتما في الفروق النوعية بين الطائرات الاسرائيلية والطائرات العربية، والمشي ترجع اللي أن الشكنولوجيا السوفيتية كانت متخلفة عن التكنولوجيا الأمر يكية في عجال الاسلحة التقليدية، وفي مجال الطيران بالذات، وذلك لأسباب استراتيجية تتصل بانصراف السوفييت الى التفوق في مجال الصواريخ، وانصراف الامر يكين الى التفوق في عجال الأسلحة التقليدية.

لقد كانت الطائرات الاسرائيلية تتميز بمداها البعيد وقدرتها على حل حمولة كبيرة من القنابل والصواريخ المختلفة. وعلى سبيل المثال فان طائرة الفانتوم كانت تحمل اربعة صواريخ من نوع «سبارو»، وعددا آخر من صواريخ «سايد و يندر» للاشتباكات الجوية، وقنابل من وزن ٥٥٠ رطلا، وتبلغ سرعتها ٢٠٤ «ماخ» سرعة الصوت ولها مدى لا يقل عن ٢٥٠٠ كيلو مشرا، و بالتالى فهى أسرع من الطائرة ميج ٢١ س وأبعد مدى، ويمكنها البقاء في جو المعركة زمنا أطول من طائرات الميج بثلاث أو اربع مرات، ويمكن استخدامها في عمليات غتلفة.

أما الميراج ، الفرنسية الصنع ، فكانت تطير بمعدل سرعة الصوت على علو منخفض ، و باستطاعتها التحليق بضعف تلك السرعة على ارتفاع عال ، ومداها أبعد كثيرا من مدى الطائرة ميج ٢١ ، التي يبلغ مداها ٢٠٠ كيلو مترا فقط .

وفى الوقت نفسه ، كانت القواعد الجوية الاسرائيلية بعيدة عن مدى الطائرات المصرية والسورية ، بينا كانت القواعد الجوية المصرية والاسرائيلية فى متناول الطائرات الاسرائيلية ، مما أكسب الطيران الاسرائيلي اسم « ذراع أسرائيل الطويل » .

وكان الطيران المصرى والسورى يفتقر الى الطائرات القاذفة المقاتلة ذات المدى البعيد، والقادرة على حمل كميات ضخمة من القنابل والصواريخ، وبحكنها مهاجمة العمق الاسرائيلي، وتقديم الدعم للقوات البرية العربية في تقدمها ضد العدو. وقد وصف الفريق الشاذلي الطائرات السوفيتية الصنع بأنها «أقل كفاءة من طائرات العدو، لاسيا من حيث المدى وقوة التسليح والتجهيز والاسلحة الالكترونية.

وقد حصلت مصر کا ذکرنا علی عشر طائرات من القاذفة الصاروخية «تی يو ۱۲» ، ولکنها فی خلال الحرب لم تقم بنشاط يذکر ، باستشناه غارات قليلة فی الراحل الأولی من الحرب علی النشآت البترولية الاسرائيلية فی سيناه ، وعلی أهداف فی ساحلها ، وعلی الجسور التی اقامها الامرائيليون عبر القناة فی قطاع الدفرسواريوم ۱۷ أکتوبر . غير أن نتائج تلك الدفارات ظلت مجهولة ــ کا يقول باليت .

وقد حصلت مصر على الطراز المعدل من طائرات الفانتوم الاسرائيلية عند سقوط الطيارين السوفييت في فغ نصبته لهم طائرات الفانتوم الاسرائيلية عند اغارتها على مطارعين السخنة ، ودمرت أربع طائرات في خلال بضع ثوان ، وأصيبت المخامسة ، وكان السوفييت من قبل يتهمون الطيارين المصريين بأنهم لا يتملمون من المتجربة ، وأنهم يرتكبون نفس الأخطاء ، وليسوا على مستوى الطيارين الاسرائيلين ، وقد تعلم السوفييت الدرس بعد هذا المادث ، وقدموا الى مصر الطراز المعدل من الميج ٢١ .

أما النقطة الشالثة من الاجتهاد السالف الذكر، وهي أنه كان من الضروري ابقاء الطيارين السوفييت والطائرات السوفيتية ولوائي الصواريخ

ووحدات الحرب الالكترونية ، للاستفادة بها في التغلب على التغوق الجوى الاسرائيلي... ففي الحقيقة أن هذا الرأى يقوم على أساس أثبتنا خطأه ، وهو أن الوجود السوفيتي كان سيتعاون مع مصر في شن الحرب المجومية المحدودة! . ولم يكن هذا صحيحا ، ذلك أن شكوك السوفييت في السادات... وهي شكوك يتحمل السوفييت مسئوليتها!... وقناعتهم بأن النظام في مصر يتحول الى اليمن قد حول الدور الايجابي للوجود السوفيتي في عهد عبد الناصر الى دورسلبي في عهد السادات! ، وفي الوقت نفسه فان الوفاق الذي بدأ بين الرئيسين نيكسون وبريجينيف في مؤتمر موسكو الذي عقد في ٢٠ مايو ١٩٧٧ ، والذي اتفق فيه على تهدئة الموقف في الشرق الأوسط ، قد حول الوجود السوفيتي في مصر الى حارس لضمان هذه التهدئة! . وهذا ما يفهم بوضوح من حديث بريجنيف الي حارس لضمان هذه التهدئة! . وهذا ما يفهم بوضوح من حديث بريجنيف الي الفر يق عمد صادق في زيارة الأخير لوسكو في يونيو ١٩٧٧ ، فقد شكا من أن «الموقف في مصر غير مستقر ، ومازال هناك أفراد من الجيل القديم يحاولون ارجاع الماضي ! » ، واستطرد قائلا: « ان الابقاء على المستشار ين السوفييت في مصر هو ضرورة دولية » ! ، واستطرد قائلا: « ان الابقاء على المستشار ين السوفييت في مصر ورة دولية » !

وهذا يوضح موقف السوفييت عندما أبلغهم السادات يوم ٣ أكتوبر أن مصريمكن أن تقوم بالهجوم ، فقد سارعوا الى ارسال طاثرات نقل كبيرة فى اليوم التالى مباشرة ، لاجلاء معظم الخبراء السوفييت الذين كانوا ما يزالون يعملون فى مصر مع عائلاتهم . وقبل منتصف نهار الجمعة ١٥ أكتوبر كان قد تم اجلاءهم ، عما كان دليلا على الرغبة فى عدم التورط ، والاشارة الى الامر يكيين بأن أيديهم نظيفة من تدبير الهجوم . وإذا كان السوفييت قد عدلوا عن هذا الموقف فيا بعد ، فالسبب فى ذلك نصر العبور ، الذى تم بواسطة السلاح السوفيتى ، وكان من العليم أن يتبناه الاتحاد السوفيتى كما سوف نرى .

على كل حال ، فإن هذا التفنيد لعناصر الاجتهاد السالف الذكر ،

يوضح أن خطة المحوم المحدود التى وضعتها القيادة العسكرية المصرية ، كانب رغم سلبياتها بالنسبة للحبهة السورية ، أفضل ما أنتحته القريحة العربية ، بل من أفضل ما يحكن ان تنتجه الفريحة البشرية فى ضوء الامكانيات التى كانت تملكها القوات المتحاربة فى ذلك الحين ، بدليل أن هذه الخطة لم تتعرض لنقد موضوعى يرقى الى مستواها ، أو يتفوق عليها بتقديم البديل الأفضل! . وقد وصف الكولونيل تريفور ديبوى «كفاءة الاحتراف فى التخطيط والاداء التى تمت عملية العبوربها» ، بأنه «لم يكن ممكنا لأى جيش آخر فى العالم أن يفعل ما هو أفضل منها » .

على كل حال ، ففي خلال الشهر بن التالين ... مايو و يونية ... كانت عمليات التنسيق بين الجبهة المصر بة والجبهة السورية تمضى دون توان . ففي يوم ٢٢ مايو ، أصدر اللنواء للمحاعيل ، بوصفه القائد العام للقوات المسلحة الاتحاذية ، توجيهاته بالفكرة العامة للعملية المجومية الاستراتيجية لكل من الجبهتين السورية والمصرية ، وحدد لكل جبهة الاجراءات والاعمال المنوطة بها ، والمدة الزمنية المفروضة لانجازها . وفي ٧ يونية حدد الهدف الاستراتيجي للعملية الهجومية لكل من المحومية للقيادتين السورية والمصرية ، وشرح فكرة العملية الهجومية لكل من القوات المسلحة السورية والمصرية على كلتا الجبهتين .

وهكذا عند منتصف أغسطس ١٩٧٧ ، كان قد تم الاتفاق على كل شيء تقريبا ، و بقى الانفاق على ميعاد الحرب . ولهذا الغرض وصل الى القاهرة يوم ٢١ أغسطس ستة من كبار القادة السور بين ، على رأسهم اللواء طلاس وزير الدفاع ، واللواء يوسف شكور رئيس الأركان ، حيث تم عقد الجنماع مع اللسواء أول أحمد اسماعيل وزير الحربية ، واللواء سعد الدين الشاذلي ، واللواء محمد على فهمى قائد الدفاع الجوى ، واللواء حسنى مبارك قائد

الجوات الجوية واللواء فؤاد ذكرى قائد البحرية واللواء عبد الغنى الجمسى رئيس هيئة العمليات ، واللواء فؤاد نصار مدير الخابرات .

وقد قرر المؤتمر أن القوات المصرية والبورية جاهزة للحرب في حدود المنط المتفق عليها ، واقتراح توقيتين : أحدهما من ٧ ـــ ١١ سبتمبر ، والثانى من ٥ ـــ ١١ أكتو بر ١٩٧٣ ، وترك البت في الاختيار للقيادة السياسية في كل من مصر وسوريا ، وطلب من القيادة السياسية اخطار القيادة العسكرية بتوقيت الحرب قبل بدء العسمليات بخمسة عشريوما . وقد تم تنسيق الخطط المصرية السورية بالنسبة للسرية والزمن والخداع التكتيكي والاستراتيجي والسياسي . وقد طلب الجانب السوري أن يكون لهم عد تنازلي خاص بهم مدته خسة ايام ، لا تاحة المفرصة لهم لتقريغ معامل تكرير البترول في حص . وقد وقع خلاف حول ساعة بدء المعركة ، اذ كان السوريون يفضلون البدء مع أشعة الفجر الأولى ، بينا كان المصريون يريدون البدء بعد الظهر لتكون الشمس وراءهم ، وقد اقترح المصريون أن يبدأوا بالمجوم بعد ظهر اليوم المحدد للمعركة ، و يتبعهم السوريون في فجر اليوم التالى ، ولكن السوريين اعترضوا بأن هذا الاقتراح «قد يؤثر عليهم سياسيا ، لأنه سيظهر السوريين في مظهر المتخلف عن المصريين » أ . وهذا يؤكد ما ذكرناه من اهتمام الجانب السوري بالاشتراك في القتال مع مصر في نفس الوقت مها كانت النتاثج ، حتى لا يفقد النظام اعتباره السياسي .

كاننت قضية خداع العدو، لمفاجأته بالحرب، مسألة نصر أو هزية، حياة أو موت. وقد امكن تحقيق ذلك بمحاح فائق سخر من كل كفاءة الخابرات الامر يكية والاسرائيلية. وقد ساعد على ذلك غرور العدو الاسرائيلي، واستبعاده أن يتجرأ المصر يون والسور يون على البدء بالحرب، كما ساعد على ذلك ان الخطة كانت تقضى بقيام فرق الشاة الخمس المكلفة باقتحام قناة

السويس، بالانطلاق من مواقعها وقطاعاتها التي كانت مكلفة بالدفاع عنها، ومن ثم الاستغناء عن الكثير من التحركات التي يفرضها حشد القوات لاتخاذ أوضاع الهجوم.

وكان من وسائيل الخداع تسريب الأخبار الزيفة عن الجيش المصرى الى الصحف والوكالات الأجنبية ، كذلك الخبر الذى نشرته بجلة الطيران الأمريكى «افييشن ويك» بأن جيع قواعد الصواريخ فى مصر قد اغلقت نتيجة لطرد الوحدات السوفيتية وعدم توفر الفنيين اللازمين . كما جرى تسريب أنباء نشوه سمعة الجيش المصرى وقدرته على القتال وسلاح طيرانه ! . وفضلا عن ذلك كانت قيادة الجيش تتعمد الاسراف فى نشر أخبار التمارين والمناورات المحسكرية فى الصحف ، ومعها صور الرئيس السادات بملابسه المسكرية ومنظاره المكبر مع كبار رجال الجيش ، ثم تمر الأيام ولا يحدث شيء ! ، مما أثار سخرية الاسرائيليين من الجيش المصرى الذى لا يفعل شيئا موى الظاهر الاستعراضية . كما أتبعت القيادة العسكرية المصرية أسلوب المناورات الكبيرة على مرأى من الاسرائيليين ، وذلك لتعويد العدو على جو المناورات من جهة ، وتدريب القوات على العبور من جهة أخرى . وقد صدق الاسرائيليون لذلك أن عركات الجيش المصرى قبل حرب أكتوبر كان القصد منها اجراء مناورة أخرى في سلسلة المناورات الكبيرة .

وكان من هذه الاجراءات الخداعة تسريح ٢٠ ألف جندى مصرى قبل الحدرب بـ ٤٨ ساعة ، واعطاء الأجازات الى الجنود على نطاق واسع ، والاعلان عن السماح للضباط بالسفر للعمرة ، والتصرف في الجبهة كأن المالة اعتبادية ، عن طريق الايعاز للجنود بالاستحمام في القناة قبل الهجوم يساعات ، وعدم ارتداء الحوذات المصفحة ، وتعو يد جنود العدو على رؤية الدبابات المصرية على

المصاطب وسمحها ، وتأخير ارسال معدات العبور الى أقصى حد . كما وضعت خطة لتصوير الهجوم المصرى والسورى للعالم على أنه رد على اعتداء اسرائيلى . وقد ذكر اللواء سعد مأمون أن القوات المصرية استخدمت ٦٥ خدعة لصرف أنظار العدو عن الحشود المصرية ! .

وقد نجحت وسائل الخداع هذه في مفاجأة اسرائيل بالحرب تكتيكيا واستراتيحيا، الى حد أن صرح وزير الدفاع موشى ديان بعد الحرب في اجتماع لضباط الجيش الاسرائيلي في الجبهة الشمالية بقوله: «لم يكن أحد يتوقع، حتى صباح يوم الخفران، أن الحرب ستنشب في ذلك اليوم. ولذلك فان تعبئة الاحتباط لم تبدأ قبل ذلك. وحتى صباح يوم الغفران لم أفكر أنا شخصيا أن الحرب ستقع!، ولم أسمع من أي شخص أن الحرب ستنشب فعلا!. ولم أكن المحرب ستقع!، ولم أسمع من أي شخص أن الحرب ستنشب فعلا!. ولم أكن أنا الوحيذ الذي اعتقد ذلك ». وقد ذهب مؤلفو كتاب «التقصير» الى أن اسرائيل قد «تعرضت لعملية خداع لم يسبق لها مثيل في التاريخ »!.

فى ذلك الحين استقر رأى الرئيس السادات على يوم ٦ أكتو بر موعد لبدء الهجوم ۽ لأنه يوافق عيد الغفران عند الاسرائيلين ، وقد سافر الفريق أحد اسماعيل الى دمشق فى يوم الأربعاء ٣ أكتو بر ومعه اللواء يهى الدين نوفل لاخبار السور يبن بميعاد الهجوم ، والاتفاق على ساعة الصفر . وقد أبدى رئيس الأركان السورى استحالة البدء بالهجوم يوم ٦ أكتو بر ، وطلب التأجيل يومين ، كا تمسك ببدء الهجوم فى الفجر . ولكن تم التغلب على هذه العقبة بعد موافقة الرئيس حافظ الأسد على وجهة النظر المصرية ، وهى البدء بالهجوم فى الساعة الثانية بعد الظهر .

و بشيت مسألة ابلاغ الاتحاد السوفيتي. و يفهم من كلام هيكل أن

السادات، وان كان واثقا من أن السوفييت لن يفشوا سر القرار للأمر يكين، الا أنه كان يخشى، اذا كانوا لا ير بدون القتال، أن يعطوا الأمر يكين اشارة بذلك، وقد بظنون أنهم يخدمون المصريين اذا طلبوا من الأمر يكين الضغط على اسرائيل للامتناع عن أى اعتداء. وقد قرر السادات ابلاغ السفير السوفيتى مى شكل تحذير عام من أن الموقف لم يعد عتملا، وربا نجد أنفسنا مضطرين الى التحرك بسرعة. ولمكن السفير لم يستبه الى جدية الأمر ألا عندما قال له السادات: قبل لبريجينيف أن الإيام المقبلة ستكون اختبارا حقيقبا وعمليا للمعاهدة الصرية السوفيتية ».

فى ذلك الحين ، و بعد أن تحدد يوم الهجوم ليكون ٦ أكتو بر للوافق ١٠ رمضان ، تنغير اسم الحنطة الهجومية من « المآذن العالية » الى « بدر » . وتلك هى السي تم تنفيذها في الساعة الثانية من بعد ظهر يوم ٦ أكتو بر ١٩٧٣ الموافق يوم ١٠ رمضان ١٣٩٣ هجرية .

المواجهة!

يقول موشى ديان فى مذكراته المنشورة بعنوان: «قصة حياتى»: «على الرغم من أننا لم نكن غافلين عن احتمال نشوب الحرب ، الا أن حرب كيبور انداعت فى اليوم الوحيد الذى لم نكن نتوقعها فيه! . لقد اندلعت فى يوم الغفران ، وهو اليوم الوحيد فى طول العام الذى يقضيه اليهود فى كل أنحاء العالم فى الصوم والعبادة ، سواء فى المعابد أو بيوت العبادة . وفى اسرائيل كان الهدوء يسود البلاد ، فقد كان العمل متوقفا ، والشوارع خالية ، لا سيارة فيها ولا مشاة . يسود البلاد ، فقد كان العمل متوقفا ، والشوارع خالية ، لا سيارة فيها ولا مشاة . أنه يوم دينى مبيب جدا لدى الشعب اليهودى ، وسوف تزداد مهابته من الآن فصاعدا بسبب حرب كيبور! » .

كان هذا هو اليوم الذى حققت فيه كل من مصر وسوريا ، لأول مرة في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي ، ثلاث ميزات كبرى على العدو: الميزة الأولى ، المسادرة في القسال ، والثانية ، التفوق الهائل في القوى ، والثالثة ، التفوق الهائل في القوى ، والثالثة ، التفوق الهائل في القوى ، والثالثة ، التفوق الكيفى في القتال .

لقد بدأت الحرب على الجبهة المصرية في تمام الساعة الثانية بعد الظهر، حين عبرت قناة السويس أكثر من مائتي طائرة مصرية قاذفة ومقاتلة الى أعدماق سيناء، لمهاجة الأهداف العسكرية المامة للعدو المنتشرة في شبه الجزيرة. فقامت القاذفات المتوسطة البعيدة المدى من طراز «تي يو ١٦» الصاروخية، تحت حاية طائرات «الميج ٢١» بمهاجة القواعد الجوية في

العريش وبير خفاجة و يبر تمادا ، وآبار النفط في أبورديس . وهاجمت الطائرات الشاذفة المضائلة من طراز «سوخوى ٧» مركز السيطرة الاسرائيلي الرئيسي في «أم مرجم» ومقر القيادة الاسرائيلية في «أم خشيب» ، وعطات الرادار والاعاقة الالكترونية وسواقع الصواريخ «هوك» ، و بعض مواقع المدفعية . وعادت هذه الطائرات الى قواعدها خلال ممرات جوية محددة ، بعد أن خسرت خس طائرات فقط .

فى تلك الأثناء ، أى بعد عبور الطائرات خط القناة بخمس دقائق ، انطلقت نيران ألفى مدفع مصرى تصب قذائفها فوق حصون خط بارليف ، وكان كل مدفع له واجب خاص يحدد له الهدف الذى يقصفه ، وعدد الطلقات التى يطلقها .

وتحت ستار نيران المدفعية ، تسللت مجموعات من المهندسين الى الشاطىء الشرقى للقناة ، للتأكد من أن مواسير نقل السائل الملتب الى مياه القناة ، التى أغلقت فى اليوم السابق ، كانت ما تزال مغلقة . كما عبرت بعض وحدات الصاعقة لكى تسبق العدو الى احتلال مصاطب الدبابات ، التى تقع خلف خط بارليف بحوالى كيلومترين . كما عبر اللواء البرمائى ١٣٠ البحيرات المرة من طرفها الجنوبى بقوة ٢٠ دبابة ت ٧٦ و ٨٠ مركبة تو باز . و بدأت سرية مشاة فى عشر مركبات برمائية فى عبور بحيرة التساح .

و بعد عشرين دقيقة فقط من بدء قصف المدفعية ، بدأت الموجة الأولى من المشاة ، وتتكون من أربعة آلاف جندى ، بركوب ٧٢٠ مركب مطاط ، متجهة نحو الشاطىء الشرقى ، وهى تهتف مع كل ضربة مجداف : « الله أكبر » ! . وكان كل قارب بحمل معه سلمين من الحيال لفردها على الساتر

الترابى ، وعلامة ارشاد كبيرة تحمل رقم القارب لتثبيتها فى أماكن الوصول ، وقد مضت القوارب تعبر القناة ، يفصل بين كل منها والآخر داخل السرية ٢٥ مترا ، وتفصل مسافة ٢٠٠ متربين كل سرية والأخرى ، و٠٠٠ متربين كل كتيبة وأخرى ، و٠٠٠ متربين كل كتيبة وأخرى ، وحوالى ١٥ كيلومترا بين كل فرقة مشاة من الفرق الحمس والاخرى . وكل ذلك بأداء أعوذجي .

وكان الرئيس السادات قد وصل الى مركز قيادة العمليات (المركز رقم ١٠) منذ الساعة الواحدة بعد الظهر، ومعه الفريق أول أحمد اسماعيل، واتخذ مكانه على رأس هيئة القيادة العامة في القاعة الرئيسية. وجلس عن يمينه الفريق أول أحمد اسماعيل، وعن يساره الفريق سعد الدين الشاذلي، وعن قرب منه اللواء محمد عبد الغنى الجمسى. وكانت الصورة في المركز مختلفة عا كانت عليه في اليوم السابق، فقد رفعت خرائط ووثائق مشروع المناورات «تحرير ٢٣، وفتحت الحزائن المغلقة، ونشرت الخرائط والوثائق الحقيقية لعملية بدر. وكان الجميع يحبسون أنفاسهم في انتظار أخبار عبور الموجة الأولى من المشاة، اذ كان مصير المعركة يتوقف عليها. وعندما وصلت المعلومات بقام العبور، دوت مكبرات الصوت داخل المركز ١٠ تزف الخبر التاريخي.

وسرعان ما أخذت سبعون فصيلة من فصائل المهندسين فى فتح الثغرات فى الساتر الترابى، باستخدام ٣٥٠ مضخة مياه، بينا كانت تقوم معركة حامية بين المدبابات المصرية والاسلحة المضادة للدبابات فى غرب القناة، وبين ببابات العدو التى كانت تحتل النسق الدفاعى الثانى، والتى أخذت تندفع نحو القناة لتدعيم خط بارليف.

و بعد خس وأربعين دقيقة من عبور الموجة الأولى من المشاة ، عبرت

الموجة الثانية ، وتلتها الموجات الأخرى بمعدل حوالى ١٥ دقيقة بين كل موجة وأخرى . وبحلول الساعة ٥,٠٠ مساء ، كان قد أصبح لمصر على الشاطىء الشرقى للقناة ٤٥ كتيبة مشاة ، قوامها ألفا ضابط وثلا ثون ألف جندى . كما أصبح لما خمسة رؤس كبارى ، كل منها قاعدته ٢ سـ ٨ كيلومترات وعمقه حوالى ٣ سـ ٤ كيلومترات ، بينها كانت قوات الشرطة العسكر بة التي عبرت القناة تقوم بعملها المناص بتحديد الطرق وترقيحها وتمييزها ، لماعدة الدبابات والمركبات التي سوف تعبر على المعدبات وعلى الكبارى ، على التعرف على الجاهها . كما تم ابرار أربع كتائب صاعفة بواسطة طائرات الهيلوكو بنر في عمق سيناء في أماكن متفرقة .

وقد تم فتح أول ثغرة في الساتر الترابي بعد اربع ساعات فقط من بدء عبور المشاة . وفي خلال ساعتين أخريين كان قد تم فتح معظم الثغرات . وفي نحو الساعة ٨,٣٠ مساء كان قد أصبح هناك ٣١ معدية تعمل بين الشاطئين المغربي والشرقي للقناة ، كها تم بناء أول كو برى ثقيل . وبحلول الساعة ١٠,٣٠ مساء كان المهندسون قد أتموا فتح ٢٠ ثغرة في الساتر الترابي ، و بناء ٨ كبارى ثقيلة ، و بناء ٨ كبارى خفيفة هيكلية ، و بناء وتشغيل ٣١ معدية ! .

وقد كان بعد فتح الثغرات أن بدأ عبور الدبابات والمركبات والأسلحة الشقيلة فوق المعديات والكبارى ، وأخذت تنضم الى المشاة ، لتدفع رؤس الكبارى الى عمق ٨ كيلو مترات .

ولم تكد تأتى الساعة الثامنة من صباح الأحد ٧ أكتوبر، حتى كانت الفوات المصرية قد حقفت نجاحا ساحقا في معركة القناة. لقد عبرت أصعب مانع مائى في التاريخ، وحطمت خط بارليف في ١٨ ساعة ففط، مما لم يسبق

له مثيل في أية عملية عبور في تاريخ البشرية ، واستردت كرامتها التي أهدرت في حرب يونية ، وسخرت من التعليق الساخر الذي علق به موسى ديان قبل معركة العبور ، وهو انه « لكي تستطيع مصر عبور قناة السويس واقتحام خط بارليف ، يلزم تدعيمها بسلاحي المهندسين الروسي والأمريكي معا » ! .

وقد تحقق هذا النصر التاريخي بأقل تضحيات ممكنة ، فلم يفقد سلاح الطيران المصرى سوى خمس طائرات ، وخسرت مصر ٢٠ دبابة و٢٠٠ شهيدا . أما العدو فقد فقد ٣٠ طائرة و٢٠٠ دبابة ، وعده آلاف من القتلي ، وخسر معها خط بارليف النبع .

ومع أن عامل المفاجأة يمثل عنصرا اساسيا في تحقيق هذا النصر بمثل تلك التضحيات القليلة ، بفضل تدابير الخداع التكتيكية والاستراتيجية ، التي وصفتها بعض المراجع الاسرائيلية بأنها لم يسبق لها مثيل في التاريخ «سد الا أن هذا لا يعني أن القيادة الاسرائيلية كانت غافلة تماما عن تدابير الحرب التي تعدها مصر وسوريا ، وأنها لم تتخذ اجراءات مبكرة لمواجهتها . فنذ منتصف صيف عام ١٩٧٣ كان وزير الحربية الاسرائيلي موشى ديان قد أخذ يتنبه الى هذا الاحتسال ، وأمر باعداد خطة لمواجهته ، و بناء على هذه الخطة أرسلت تعزيزات الى كل من الجبهة السورية والجبهة المصرية ، وصلت بعدد القوات تعزيزات الى كل من الجبهة السورية والجبهة المعرية ، وما المطارية مدفعية ، وه آلاف جندى ، وأما على الجبهة المصرية ، فقد أصبح هناك ٢٧٥ دبابة و١٢ بطارية مدفعية ، وه ٥٠٠ جندى . وكانت الخطة تفترض ضرورة وصول انذار مبكر من الخابرات قبل ٢٤ ساعة من بدء القتال ، ولكن كلا من الخابرات الاسرائيلية والخابرات الامريكية توصلتا الى أن مصر وسوريا لا تعدان للحرب! ، ولم يكن الا في الساعة السادسة من صباح يوم ٢ أكتوبر حين وصل تقرير من الخابرات

الاسرائيلية الى موشى ديان بقرار الحرب. ولما كانت قد وصلت تقارير قبل ذلك عن عملية اجلاء الأسر السوفيتية من مصر وسوريا، فقد تقرر العمل على أساس أن الحرب سوف تنشب بالفعل، فصدر قرار بتعبئة ما بين ١٠٠ -- ١٢٠ جندى اسرائيلي، واعلان حالة الطوارىء. وكان معروفا أن امكانيات وصول هذه القوات الى الجبهة تحتاج الى ٢٤ ساعة ، ولكن الحرب دهمت الفيادة الاسرائيلية بعد اربع ساعات فقط من اتخاذ قرار التعبئة.

على هذا النحو وقع عبده مواجهة القوات المصرية الغازية على عاتق الشوات الاسرائيليه الموجودة اصلا في المنطقة ، التي فؤجئت بالهجوم قبل أن تتلقى أى انذارس وان كان موشى ديان يقلل من أهمية هذه النقطة ، اذ يقول انه حتى لو كانت هذه القوات قد تلقت الانذار في الوقت المناسب لما كان في وسعها عسل أى شيء ، لأنها لم تكن مستعدة لمواجهة مثل ذلك الهجوم الواسع النطاق . ولكن الصدمة كانت شديدة على عندما فوجئوا بالقصف المدفعي الكثيف ، ثم شاهدوا الاف الجنود المصرين يكتسحون الاستحكامات تعززهم الدبابات ، ويخترقون حقول الالغام واليوابات . وقد اتجهت دبابات النسق الثاني الذي كان يقع على بعد ٦ كيلومترات للتمركز بين مواقع خط بارليف الحصينة لتقديم المساعدة للجنود ، ولكنها وجدت المصر بين قد سبقوها اليها ، واحتلوها ، كما تعرضت لنيران عنيفة من ضفتي القناة ، فدمرت معظم الدبابات وشلت فاعليها ، وعرور الساعات أصبح واضحا للجنود الاسرائيلين داخل كما تعرضت أنه لم يبق امل في وصول أية امدادات اليم ، بعد أن سدت الطرق في وجه الدبابات القادمة لانقاذهم ، فأصبحوا يطالبون باخراجهم مما هم الطرق في وجه الدبابات القادمة لانقاذهم ، فأصبحوا يطالبون باخراجهم مما هم فيه ، ولكن هذا الطلب جاء متأخرا ، فلم يبق أمامهم سوى الاستسلام .

وفسى الحقيقة أن العدو كان قد أخذ يقحم طائرات في المركة بعد ساعة

واحدة من نشوب القتال ، ولكن لما كانت القوات المصرية تعمل تحت حاية المظلمة الصاروخية ، فقد تصدت وسائل الدفاع الجوى المصرى للطائرات الاسرائيلية ، وأسقطت منها سبع طائرات ، وقد استمرت غارات العدو الجوية على الكبارى ، واستمر الدفاع الجوى في اسفاط طائراته ، حتى بلغ ما أسقطه حتى الساعة ١٠,٣٠ مساء يوم ٦ أكتوبر ٢٧ طائرة .

لقد أصبح العبور الآن حقيقة واقعة أمام القيادة الاسرائيلية ، وأخذ موشى ديان يتساءل: «ماذا حدث لثلاثة من العناصر الأساسية في عملنا ، وهي: المدرعات ، والقوات الجوية ، والمعاقل الحصينة على القناة ، والتي كانت كفيلة بمنع المصرين من العبور، وتكبيدهم خسائر فادحة ؟ .

ولما كان السور يون ، حتى منتصف ليلة ٧ يوم أكتوبر ، لم يخترقوا بعد الخطوط الاسرائيلية ، فقد رأت القيادة الاسرائيلية أن الخطر الها يكن على الجبهة المصرية . ولذلك تم تغير الخطة التي كانت تقضى بضرب الصواريخ السورية بواسطة الطيران الاسرائيلي ، لتقوم هذه الطائرات في اليوم التالي صباحا بضرب الجبهة المصرية . على ان الخلاف قام بين نظريتين : فقد كانت الخطة التي اعدها قائد الطيران الاسرائيلي تقوم على ضرب قواعد الصواريخ المصرية أولا ، المتغرغ لتصفية القوات البرية ، ولكن ديان ، الذي كان يشك في امكانية نجاح الطيران في تدمير قواعد الصواريخ ، نصح باعطاء الاولوية لوقف تقدم القوات المدرعة المدرعة المعارن في تصفية الصواريخ ، فسنكون قد فقدنا من الطائرات ! ، لأنه اذا فشل الطيران في تصفية الصواريخ ، فسنكون قد فقدنا كل شيء ، فتتدفق الدبابات المصرية في سيناء ، وتصبح حرية الحركة أمام طيراننا عدودة . "

على انه في تلك الأثناء، أي في منتصف ليلة ٧ أكتوبر، كانت

القوات السورية قد تمكنت من اختراق القطاع الجنوبي في الجبهة السورية ، وأصبحت تهدد قلب اسرائيل ، وعندللذ انتقلت الأهمية الى الجبهة الشمالية ، الأمر الذي أدى الى اختلاف مصيرها عن مصير الجبهة المصرية ، بكل ما ترتب على ذلك من نتائج هاثلة أثرت في مصير الحرب! .

فقى ذلك الحين، وعلى العكس مما كان عليه الحال فى الجبه المصرية، كان الاسرائيليون عند بداية الحرب مستعدين للقاء السوريين! . ففى يوم ١٣ سبتمبر ١٩٧٣ وقع اشتباك جوى بين الطائرات الاسرائيلية وطائرات الميح السورية فوق سوريا، ترتب عليه سقوط عدد كبير من طائرات الميح . وقد توقعت القيادة الاسرائيلية أن يقوم السوريون برد فعل مضاد، كما تعودوا فى حالات أقل خطورة، ولكنهم لم يفعلوا . وعند ذلك تأكد الشك فى أن سوريا تدبر لهجوم مفاجىء فى جبهة الجولان . ولما كان مثل هذا الهجوم لا تستطيع اسرائيل أن تشحمل نتائجه ، لأنه اذا نجح السوريون فى تحطيم المنطوط الاسرائيلية فى المجولان ، لألمقوا بالاسرائيلين هزعة منكرة فقد تقرر زيادة القوات فى الجبة المحورية على نعوما أوردنا ، و وضع الطيران الاسرائيلي فى حالة تأهب قصوى . على أن تقارير الخابرات الاسرائيلية أكدت أن الهجوم السورى ليس واردا ، كما أكدت الولايات المتحدة ذلك! ، ومن هنا كانت المفاجأة يوم الغفران .

وقد بدأ الهجوم السورى في الساعة الثانية بعد الظهر، بقصف تمهيدى الشعرك فيه نحو الف مدفع ميدان وصاروخي وصاحب القصف المدفعي هجوم جوى قامت به مائة طائرة ميج ٢١ وسوخوى ٧، ١ستهدف معسكرى «شر با سُوف » و«مشمار هايردين » في سهل الحولة، والمعسكرات الاسرائيلية في هضبة الجولان. انتقلت طائرات الهيلوكو بتر السور ية المحملة بجنود الصاعقة لمهاجة موقع جبل الشيخ الاستراتيجي واستولت على مركز مراقبة اسرائيلي هام،

فحرمت القيادة الاسرائيلية من محطة الرادار وأجهزة الرصد المتطورة المشرفة على مسرح العمليات.

وفى حوالى الساعة الشالشة بعد الظهر، كانت ثلاث فرق مشاة ميكانيكية ، هى الفرقة السابعة والتاسعة والخامسة ، تعززها ٢٠٠ دبابة من نوع تع و ت ٥٥ و ت ٢٦ تخترق المواقع الاسرائيلية فى قطاعين رئيسين : أحدهما سمال القنيطرة ، والأخرى جنوبها (وذلك وفقا للمصادر الاسرائيلية و بعض المصادر الأجنبية والعربية . ولكن مصادر عربية وأجنبية أخرى تذكر أن الهجوم قام على ثلاثة محاور: فى الشمال والوسط والجنوب . و بدراسة الخرائط يتضح أن الهجوم سمال القنيطرة قامت به الفرقة السابعة الميكانيكية ، أما الهجوم جنوب القنيطرة ، فقامت به الفرقة التاسعة فى الوسط ، والفرقة الخامسة فى الجنوب .

وقد اتبع الهجوم السورى أسلوب الحرب الخاطفة. فقد تقدم في حركة سريعة في ارض الجولان الصخرية ، بعد أن نظمت المدرعات السورية في شكل مجموعات من سبع الى عشر دبابات ، ترافق كل مجموعة ناقلتان أو ثلاث ناقلات جنود مصفحة تحمل وحدات من جنود المشاة . وواصلت الزحف ملتقة حول المواقع الدفاعية الاسرائيلية ، للوصول بسرعة الى مفارق الطرق وعاور المواصلات الرئيسية للاستيلاء عليها قبل وصول الاحتياطي الاسرائيلي .

كان الهجوم السورى شمال القنيطرة تقوم به فرقة المشاة السابعة _ كا ذكرنا_ وكان عليها مواجهة اللواء السابع المدرع الاسرائيلي، كما كان عليها مواجهة اللواء السابع المدرع الاسرائيلي، كما كان عليها مواجهة المواقع الدفاعية القو بة شمال القنيطرة، التي أولتها القيادة الاسرائيلية اهتماما خاصا، لما يمثله القطاع الشمالي من الجولان من أهمية استراتيجية كبيرة، تتمثل في أنه يعد من وجهة النظر العسكرية مفتاح الموقف في الجبة

الشمالية ، وهو الذي يقرر مصير شمالي اسرائيل الاستراتيجي ، لانه يمكن المقوات السورية الانحدار منه جنو با للالتفاف حول الخطوط الدفاعية الاسرائيلية في القطاعين الاوسط والجنوبي ، بكل ما يترتب على ذلك من مضاعفات تتمثل في تهديد شمالي اسرائيل وسهل الحولة والجليل الأعلى ، والسيطرة على مصادر المياة التي تصب في نهر الاردن ، فضلا عن أن هذا القطاع يمكن القوات الاسرائيلية من تهديد العاصمة دمشق والقطاعين الأوسط والجنوبي اذا ما لجأت الى الهجوم ونجحت في ذلك .

لهذه الأسباب، وجدت فرقة المشاة السابعة السورية مشقة بالغة في المتقدم، وتكبدت خسائر فادحة في الدبابات، بسبب شبكة موانع الدبابات وحقول الالغام من جهة، و بسبب مساهمة الطيران الاسرائيلي في المعركة بشكل مكشف، من جهة أخرى. هذا فضلا عن أن تكتيك الهجوم المباشر الذي اتتبعه السوريون، وضعهم — كما يقول الجنرال باليت — في مواجهة مدافع الدبابات الاسرائيلية السعيدة المدى، مما أدى الى ارتفاع الحسارة في الدبابات بدرجة عائية.

على أن الوضع في جنوب القنيطرة كان غتلفا ، فان اتحاد عوامل المفاجئة والتنفوق العددي في الدبابات مع توفير الأرض الصالحة للمناورة ، خصوصا بالنسبة للدبابات ، والدفاع الاسرائيلي الضعيف نسبيا في هذا القطاع — جعل الفرقة الخامسة السورية تلقى حظا أفضل . فعلى الرغم من استملتة لواء باراك المدرع الاسرائيلي ، الا أن الفرقة المخامسة تمكنت من التغلب عليه ، واختراق الخطوط الاسرائيلية بعد منتصف ليلة ٧ أكتو بر في المخشية جنوب القنطرة بثمانية أميال ، و بدأت تتفدم نحو الطرق التي تر بط مرتفعات المجولات ببحيرة طبرية ، و وصلت الى منتصف الطريق الي نهر الأردن . و بذلك

يكون السور يون قد تمكنوا من اختراق الجبهة على عرض ٣٠ كيلومترا وتقلموا الى عمق ١٥ كيلومترا ، وفي بعض الناطق وصلوا الى عمق ٢٠ كيلومترا خاصة في القطاع الأوسط .

وهنا أحست القيادة الاسرائيلية ... التي كانت تولى اهتماما بالجبة المصرية بخطورة الموقف، لأنه اذا وصل السوريون الى نهر الاردن، أصبح من العسير ردهم ، خاصة وهم يستخدمون تلك الكيات من الاسلحة والقوة البشرية . ولذلك انتقل الاهتمام على الفور من الجبهة المصرية الى الجبهة السورية ، وذلك منذ الساعة السادسة من صباح يوم الأحد ٧ أكتوبر!. ولما كانت القوات المدرعة التي يجرى تعبيثها لن تتمكن من الوصول الى الجهة السورية قبل منتصف النهار، فلذلك تقرر استخدام الطيران كقوة رئيسية لايقاف التقدم السورى ، وألغيت العمليات التي تقرر توجيهها الى الجبهة المصرية في صباح يوم ٧ أكتبو بسر ــ كها ذكرنا . وقد نصح مورد خاى هود ، قائد الطيران في حرب يونية ، بمهاجة الطيران الاسرائيلي للدبابات السورية في تشكيلات قتالية تتكون من اربع طائرات في حركة مستمرة ، حتى تصبح أطقم الدبابات غير قادرة على رفع رُوسها ، وتشل فاعليتها . وقد تجحت هذه الخطة ، وكان لها تأثيرها في الموقف ، رغم الخسائر الفادحة في الطائرات الاسرائيلية ، حتى لقد ذكر ضابط في قوات الامم المتحدة في الهضبة السورية انه من بين كل ٥ طائرات اسرائيلية مهاجة كانت تسقط ٣ طائرات، بفعل شبكة الصواريخ ووسائل الدفاع ألجوى السورية .

ومنذ صباح اليوم الثالث ، ٨ أكتوبر تحول ميزان القوى لصالح العدو الاسرائيلتي ، فقد بدأ هجومه المضاد بستة الوية مدرعات جديدة لم تشترك في القتال ، ضد اربعة الوية سورية مجهدة بعد ان خاضت معارك يومي ٦ و٧ ،

وخسرت نصف دياباتها ، وابتعدت عن حماية مظلة الصواريخ ، و باتت تعانى من مشكلات نقص الوقود وعدم ملاحقه المشاة والمدفعية بها بالصورة المطلوبة . وركز العدو جهده البرثيسي في القطاعين الأوسط والجنوبي في الوقت الذي كان المطيران الاسرائيلي قد دمر عددا كبيرا من قواعد الصواريخ ، وادى تركيزه على بطاريات صواريخ سام ٦ وقصفه الاهداف المدنية في دمشق ، الى سحب بعض بطاريات الصواريخ هناك ، واضعاف الدفاع الجوى في الجبهة .

وهكذا انتهت المرحلة الهجومية السورية ، بعد ان فقدت سوريا أكثر من ٨٠٠ دبابة ! .

وفي يوم الأربعاء ١٠ أكتوبر، وهو اليوم الرابع للقتال ، استانفت المدرعات الاسرائيلية هجومها الكبير على طول خط المواجهة ، واستطاعت رفع الحصار عن القنيطرة ، وأكملت انتصارها باسترداد الاراضى التي خسرتها في يومي ٦ و٧ ، و وصلت الى خط وقف اطلاق النار عام ١٩٦٧ .

وهنا أصبح السؤال الذي يواجه القيادة الاسرائيلية ، والذي اجتمعت من اجله في الساعة ١٠ من مساء ذلك اليوم : هل تكتفي القوات الاسرائيلية بالوصول الى هذا الحد ، وتنتقل الى الجبهة المصرية ، ام تواصل المحوم في العمق السوري في اتجاه دمشق ؟ . وقد وقف ديان الى جانب الراي الأول ، بينا وقف اليعازر الى جانب الراي الثاني ، على اساس ان القوات الاسرائيلية في سيناء كافية لمنع المصريين من الوصول الى المرات ، وان وقف المحوم عند خط وقف اطلاق النار سيعطى السوريين الفرصة الكافية لاعادة تنظيم قواتهم والاستعداد لشن هجوم مضاد . ولم يتوصل المجتمعون الى قرار ، ولكنهم عندما عرضوا الأمر على جولدا مايير ، رجحت الرأى الثاني .

وعلى هذا النحو، ففى اليوم السادس للقتال ، الخميس ١١ اكتوبر، أمر اليعاز رباستثناف الهجوم منذ الصباح ، والتقدم مجو دمشق وتهديدها بشكل يجر السورين على طلب وقف القتال ، ولذلك انتقل الجهد الرئيسى للقوات الاسرائيلية من المحور الجنوبي الى المحور الشمالي ، الذي هو أقصر الطرق الى دمشق ، في الوقت الذي كان السوريون قد حركوا جزءا من قواتهم الاحتياطية الى المحورين الأوسط والجنوبي لصد القوات الإسرائيلية المتقدمة هناك 1 . وكان على الاسرائيلين أن يقدموا ، قبل الوصول الى دمشق ، باختراق ثلاثة خطوط دفاعية . وقد تراجعت القوات السورية في المحور الشمالي خلال يوم ١١ أكتوبر الى الحظ الدفاعي الثاني و على حين تراجعت الفرقة الخامسة نجو الجنوب الشرقي عدة كيلو مترات ، وكانت الفرقة التاسعة تتمركز حول سعسع ، وأصبحت هناك ثغرة بعرض ٢٠ كيلو مترا بين الجناح الأيسر للفرقة التاسعة والجناح الأيمن للفرقة الخامسة ، وقد نفذت منها عدة ألو ية مدرعة اسرائيلية ، متجهة الى الكسوة فدمشق ، وهي تحاول توسيع الثغرة الى ناحية الشرق .

ولكن عمق خطوط الدفاع السورية المدة سلفا ، وعنف مقاومة المشاة والمدفعية ، ووصول اللواء ١٧ المدرع العراقي ، واشتباكه مع القوات الاسرائيلية ، أدى الى فسل الهجوم الاسرائيلي . وقد حاولت القوات الاسرائيلية طوال الأيام التالية معاودة الكرة ، ولكن القوات السورية ، التي أصبحت تدعمها قوات عراقية وأردنية وسعودية ومغربية وكويتية ، صدت الهجوم يوم ١٤ أكتوبر، وبدأت القوات الاسرائيلية تأخذ مواقع دفاعية بعد الهجوم المصرى الذي بدأ في ذلك اليوم في الجبهة المصرية ، كما انتقل الجهد الرئيسي للطيران الأسرائيلي الى تلك الجبة . وتحول القتال بعد ذلك الى جبة ثابتة ، بعد أن وصلت القوات الاسرائيلية المتمركزة في داخل ثغرة سعسم المي طريق مسدود .

الجيش المصرى بين الاقدام والاحجام!

كانت خطة الحرب الهجومية المحدودة ، التى نفذت بأداء عظيم فى يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، تعتمد فى نجاحها بالدرجة الأولى ، على نجاح كل من الجبهتين المسرية والسورية فى تحقيق مهمها : أى نجاح الجبهة السورية فى استرداد الجبولان ، ونجاح الجبهة المصرية فى الاستيلاء على خط بارليف والتمركز على مسافة ١٠ ـ ١٠ كم شرق القناة ، فيا عرف باسم «الوقفة التعبوية» ، واستنزاف العدو الاسرائيلى ، ثم تطوير الهجوم الى المضايق وفقا لخطة «جرانيت واستنزاف العدو الاسرائيلى ، ثم تطوير الهجوم الى المضايق وفقا لخطة «جرانيت

وكان واضحا منذ البداية أن الجبهة السورية هي أضعف الجبهتين ، وأنها الأكثر تعرضا للمخطر والفشل ، ليس فقط بسبب الطبيعة الطوبوغرافية لهضبة الجولان ، أو لأن الجبيش السورى أضعف كثيرا من الجيش الاسرائيلي سد والها لأن الجبهة المصرية ، و بالتالي لأن الجبهة المصرية ، و بالتالي فسوف تركز عليها منذ البداية .

ومن هنا كانت مصلحة الجبه السورية تقتضى أن تكون « الوقفة السعبوية » للقوات المصرية عند المضايق ، وليس قبلها . وبمعنى آخر ، ان يستمر الهجوم المصرى دون وقفة تعبوية ، حتى يصل الى المضايق و يستولى عليها ، و بدلك يضطر العدو الاسرائيلي الى توزيع احتياطيه الاستراتيجي بين الجبهتين ، ويحرمه من التركيز على الجبهة السورية .

على انه كان معروفا أيضا منذ البداية أن الجيش المصرى لا يستطيع الاستجابة لهذه المتطلبات الضرورية ، وذلك بسبب التفوق الجوى الاسرائيلي الذي يعرض القوات النبرية المعسرية للخطر اذا هي تعدت حاية المظلة الساروخية . ومن هنا برزت هذه المفارقة ، وهي أن الأمل في تحقيق أهداف الحرب « التحريرية » أو « التحريكية » ، أصبح منوطا بأضعف الجبهتين اي منوطا بنجاح الجبهة السورية في استرداد الجولان ، وتهديد قلب اسرائيل !

وقد كان الرئيس حافظ الأسد منذ بداية الحرب يدرك ابعاد حقيقة هذا التناقض بين الجبهتين السورية والمصرية ، وأخذ يسعى لمعالجته في مراحله الأولى قبل أن يتفاقم . فقد ادرك ان القوات السورية يمكنها ، بفعل عامل المفاجأة ، أن تقتحم الخطوط الاسرائيلية ، وتجبر العدو الاسرائيلي على الارتداد ، وتسترد الجدولان في اليومين الأولين من الحرب . ولكنها لا تستطيع الاحتفاظ بتفوقها الى الأبد! . فيا يكاد العدويتم تعبئة احتياطيه الرئيسي من المدرعات والمدبابات ، حتى يبدأ في شن هجومه المضاد ، و يستطيع استرداد ما فقد .

لذلك عندما قابل الرئيس حافظ الأسد السفير السوفيتى فى دمشق، عيبى الدينوف، قبيل المركة، ليبلغه بأن القتال قد ينشب خلال ساعات بحرى الاتغاق بين الرجلين على أن يكون الدور السياسى الذى يلعبه الاتخاد السوفيتى عند نشوب الحرب، هو التقدم الى مجلس الامن مجشروع بوقف اطلاق النار، وكان فى تقدير الرئيس حافظ الأسد أنه اذا سار القتال لمصلحة سوريا، فان وقف اطلاق النار بأتى فى الوقت المناسب قبل ان تشرع اسرائيل فى هجومها المضاد، واذا سار القتال ضد مصلحة سوريا، فان مشروع القرار يصبح مفيدا لتجنيب سوريا عواقب استمرار القتال فى ظروف غير مواتية !

وقد نسى الرثيس السورى ان قبول وقف اطلاق النارعلي الجبهة المصرية ، في تلك المرحلة الاولى من الحرب ، لا يخدم مصر ، ولا يحقق أهداف الخطة المصرية. لان وقف القتال بعد نجاح الجيش المصرى في عبور القناة وتحطيم خط بارليف واحتلال مساحة ١٥ كيلومترا شرق القناة ــ يلغى آثار هذا السنجاح بالنضرورة! ، لأن مصر تكون قد خاضت كل تلك المعركة الهائلة ، وعبرت أصعب مانع مائي في العالم ، وحطمت خط بارئيف الذي كان قد أصبح أسطورة عسكرية ، لتحرير خسة عشر كيلومترا فقط من سيناء ! ، مع أن الغرض الأساسى لخطة الهجوم المحدود لم تكن احتلال هذه المساحة الضئيلة من سيناء ، وأنما الارتكاز في هذه الساحة «الارغام العدو على قتالنا تحت ظروف ليست مواتية له.» _ كها يقول الفريق عبد السلام الشاذلي. ذلك أن اسرائيل ذات الشلا ثمة ملاين ، كانت تعسىء وقف الحرب حوالي ٢٠ في المائة من قوتها السبشرية، وهي نسبة عالية جدا لم تستطع أية دولة في العالم أن تصل اليها، ولا تستطيع اسرائيل نفسها أن تتحمل هذه التعبئة لمدة طويلة ، لأنها ترهق اقتصادها القومي، وتصيب خدماتها وجيع نشاطاتها بالشلل الكامل. و بالتألى كانت القيادة العسكرية المصرية ترى _ كها يقول الشاذلي _ أن الاسرائيلين مقتلين : الأوْل هو الحسائر في الأفراد . والمقتل الثاني ، هو اطالة مدة الحرب .

وهذا الذي يذكره «الشاذلي» يردده موشى ديان في كتابه: «قصة حياتي» (طبعة ١٩٧٨). اذ يشكو كثيرا من الخسائر في الأفراد، وخصوصا في النفسياط. و يعترف بأن اسرائيل لا تستطيع تعبئة قواتها لمدد طويلة جدا، «لأن هذا يمثل عبئا ثقيلا على الدولة»، «فنحن دولة يقل تعدادها عن ثلاثة ملايين من اليهود»!.

هذا الكلام يعد ردا على بعض الآراء العسكرية العربية (العميد حسن

مصطفى: المرجع السالف الذكر ص ٤٤١) الذي كتب يسخر من رفض المرئيس السادات لوقف اطلاق النار، عندما عرض عليه السوفييت ذلك في بداية الحرب، ويقول: « لقد صرح السادات بعد الحرب بأن هدفه من الحرب كان مجرد احتلال شريعة من الأرض شرق القناة بنحو ١٠ كم . حسنا أ ، لقد حقق الجيش المصرى هذا المدف في اليومين الأولين من الحرب ، فكان من المفروض في السادات اذن ، وهو الذي كان قد تبني حطة الحرب المحدودة ، ورفض القيام بعملية تعلو ير المجوم بعد العبور أن يوافق على طلبات ايقاف النار التي قدمها له الاتحاد السوفيتي منذ الايام الأولي من الحرب . ولكن يبدو أن السادات لم يكن يحسن تقدير الموقف العسكرى أو التصرف السياسي خلال الحرب . لقد كان لا يدرى ماذا يفعل بعد عملية العبور ! » .

فواضح الان في ضوء ما أوردناه من حقائق الخطة والموقف ، ان هذه الاراء تخفل النفرق بين الهدف التكتيكي ، وهو عبور القناة واحتلال شريحة من الأرض شرق القناة ، و بين الهدف الاستراتيجي ، وهو الضغط المسكري والسياسي على اسرائيل لتنسحب من سيناء والاراضي العربية الممتلة في عاء 1979 .

على كل حال ، فقد تلقى الرئيس السادات اقتراح وقف اطلاق النار من السفير السوفيتي بعد ست ساعات فقط من عبور القناة ، أى في الساعة السادسة من مساء يوم ٦ أكتو بر كما يقول هيكل . وكان من الطبيعي أن يثير هذا الاقتراح دهشته ، فقد رد قاثلا : « افهم أن تتقدم واشنطن بهذا الاقتراح ، لأن المعركة لا تسير في صمف اسرائيل ، أما أن يقدم الاقتراح من الاتحاد السوفيتي ، فهذا ما لا افهمه ! » . ثم قال انه «من المستحيل عليه ان يتصور وقف اطلاق النار ، بينا خس فرق مصر ية تعبر القناة الى سيناء ، والفوات المدرعة في

طر يبقيها اليها!! اننا نر يد السلام حقا ، ولكن السلام لن يتحقق قبل أن يخرج اخر جندى اسرائيلي من سيناء »!.

وفى اليوم الثانى للحرب (٧ أكتوبر) كانت القوات السورية _ كها ذكرنا _ تستقدم فى الجولان بتكاليف باهظة فى الدبابات والمدرعات. فقد خسرت نصف ما لديها _ وفقا لبعض المسادر، و بلغت خسائرها الاجالية نحو الف وماثتى دبابة _ حسب رواية الرئيس حافظ الأسد لحمود رياض.

ولذلك قابل السفير السوقيتى الرئيس السادات مرة أخرى يوم ٧ أكتوبر، ليبلغه بأن السوريين اتصلوا بموسكو بشأن خسائرهم فى الدبابات، وأن موسكوترى أن شحن دبابات جديدة من أوديسا الى اللاذقية سوف يستغرق وقتا طويلا، وعلى السوريين الحصول من العراق على الدبابات المطلوبة، ويقوم الاتحاد السوفيتى بتعويض العراق. وأكد فيتوجرادوف ما جاء فى كلام الرئيس حافظ الأسد للسفير السوفيتى فى دمشق عيى الدينوف، وان الرئيس الأسد لا يعترض على وقف اطلاق النار اذا قدم اقتراح بذلك.

وعند ذلك كتب السادات رسالة الى الرئيس السورى ، أوضح فيها أن «وقف اطلاق النار الآن معناه أن تصبح اسرائيل فى مركز أقوى مما كانت عليه عندما بدأ القتال . وأنه مصر على أن من الخطأ تصور أن الهدف من القتال هو كسب الأرض ، فالهدف الحقيقى هو استنزاف دم العدو . وذلك يحتم علينا بالضرورة أن نكون مستعدين لتحمل خسائر جسيمة . وأقترح عليك ان تدفع بفرقتك الاحتياطية المدرعة الى المعركة ، وتسحب فى الوقت نفسه اذا دعت الحاجة الحدى فرق المشاة من الجبهة للدفاع عن دمشق .

وهدا ما يذكر الكولونيل ديبوى ان الرئيس الأسد قام به ، اذ كلف الفرقة المدرعة السابعة السورية بتدعيم فرقة المشاة السابعة فى الشمال ، التى كانت تتلقى ضربات قاصمة ما أدى الى ارهاق اللواء المدرع السابع الاسرائيلي ، الذى كان قد بعث باحتياطيه فى اليوم السابق الى القطاع الجنوبي للمعاونة فى وقف الزحف السورى الذى اخترق الخطوط الاسرائيلية فى ذلك القطاع .

ولما كان الموقف في اليومين الأولين من الحرب يسير في صالح السورين، رغم الخسائر الجسيمة في الدبابات والمدرعات، فيبدو أن الرئيس الأسد اقتنع بوجهة نظر السادات، لانه ابلغه في رسالة وصلت يوم الاثنين (٨ أكتو بر) ان المعركة بالنسبة لسوريا تسير سيرا حسنا، وأن القوات السورية قد حررت حتى الآن أكثر من نصف مرتفعات الجولان، وخسائر الدبابات السورية ليست بالضخامة التي يتطلب تعويضها الاستنجاد بالبراق، وفي الاحتياط السوري ما يكفي. وتعهد الاسد بأن امرا على جانب كبير من الاهمية مثل وقف اللسوري الطلاق النار «لا يكن اتخاذه الا بعد الاتفاق عليه بيننا كحلفاء».

على أن الموقف على الجبهة السورية أخذ ينقلب في نفس اليوم الذي وصلت فيه رسالة الرئيس السورى الى السادات ، أى في يوم ٨ أكتو بر ... كما ذكرنا ... وأخذ الاسرائيليون ، بعد تعبئة وحشد احتياطيهم من المدرعات والدبابات ، في شن هجومهم المضاد . وهنا كان على السوريين مواجهته بأحد أمرين : اما الايعاز الى السوفييت بتقديم مشروع وقف اطلاق النار ، وقبوله قبل ان يزداد موقف القوات السورية المنهكة صعوبة ، أو مطالبة الرئيس السادات بتطوير المنجوم الى المضايق لتخفيف الضغط على الجبهة السورية ، ولما كان موقف السادات من وقف اطلاق النارقد اتضح بما فيه الكفاية ، فهنا أخذ موقف السادات من وقف اطلاق النارقد اتضح بما فيه الكفاية ، فهنا أخذ

الرئيس الأسد يطالب السادات بالبديل الاخر، وهو تطوير الهجوم الى الشرق! .

فيذكر هيكل أن السوريين رأوا في ذلك الحين أن الهجوم المصرى يجب أن يستمر الى أن تصل القوات المصرية الى المصرات، وتكون القوات السورية قد وصلت عندند الى نهر الاردن وبحيرة طبرية، وعندها يمكن أن يكون للوقفة التعوية ما يبررها.

على أن القيادة المصرية ردت بأن المتفق عليه أصلا هو أن تكون هناك وقفة تعبوية في اعقاب الاستيلاء على خط بارليف ، نتهيأ الفرصة خلالها لاعادة تجميع القبوات ، بحيث تكون جاهزة لصد هجمات العدو المضادة المتوقعة ، و بعدها يكن أن يمتمر التقدم نحو المرات . ولكن السوريين لم يكفوا عن ضغط تحت تأثير تدهور موقفهم في الجبة . ففي يوم الاربعاء ١٠ أكتوبر، وهو اليوم المخامس من القتال ، حين ضربت الطائرات الاسرائيلية دمشق وهمس ، وجه المقائد العام السورى نداء الى نظيره المصرى يطلب منه الرد على اسرائيل ، ولم يكن ذلك عكنا ! .

وقد انعكس الموقف السورى من مطالبة المصرين بتطوير الهجوم والتقدم نحو المرات ، على موقف السوفييت! . فغى الوقت الذى كانوا يتصحون بالموافقة على وقف اطلاق النار ، أخذوا ينصحون يتطوير الهجوم نحو المرات! .

فغى لقاء هيكل بالسفير السوفيتي فينوجرادوف ليلة ٢ أكتوبر، سأله السفير: « لا اذا لم تدعموا مكاسبكم ، وتبدأوا الاندفاع الى الممرات ٢ . ان هذا الأمر ليس منطقيا فحسب ، ولكنه يساعد على تخفيف الضغط عن السوريين .

وقال فينوجرادوف أنه وخبراءه العسكر بين يشعرون بأشد القلق تجاه الموقف المسكري، ويرون أن كشافة حشود القوات المصرية فوق شريط محدود من الأرض في الضفة الشرقية يعرضها لخطر كبير!.

وفيا يبدو أن هذا الراى قد اقتع هيكل ، أو ان هيكل كان مقتعنا من قبل! ، فهو يبدو في كتابه « الطريق الى رمضان » « اقتناعه الشخصى بأنه لو كان التقدم نحو المرات قد استمر ، والاستيلاء عليها قد تم ، لأمكن متحرير سيناه كلهها! ، مع ما يترتب على تحريرها ، بنصر كهذا ، من نتاثج سياسية لا يمكن تقديرها »! .

وواضح ان هذا الرأى من جانب كل من السوفييت وهيكل ، يغفل حقائق التوازن العسكرى بن مصر واسرائيل ، التى أوضحنا جوانها من قبل . وهذا الراى من جانب السوفييت بالذات ، وهم الذين يعرفون من حقائق هذا المتوازن العسكرى ما لا يعرفه غيرهم ، و يعرفون بالتالى حقيقه التفوق الجوى الاسرائيلى سيثير التساؤل والشبات! . فن المعروف أن النجاح الهائل الذى حققه العبور المصرى لقناة السويس والاستيلاء على خط بارليف ، قد تم بعد أن انتهى الوجود السوفيتى في مصر، وأكثر من ذلك بعد أن غسل القادة السوفييت أيديهم منه ، باجلاء من أرادوا اجلاءهم من الخبراء وأسرهم من مصر وسوريا . أيديهم منه ، باجلاء من أرادوا اجلاءهم من الخبراء وأسرهم من مصر وقوعه و بالتالى فقد فقدوا أى فضل في تحقيقه ! ، وان بقى لهم فضل السلاح الذى أعقق به هذا النصر المدوى . وصحيح أنهم تبنوا على الفور هذا النصر بعد وقوعه فالتجاح له ألف أب! » ، وأخذوا في مد الجسر الجوى السوفيتي الى مصر الا أن شكوكهم في السادات ، واللطمة التي تلقوها منه بقرار انهاء خدمة الوحدات السوفيتية من مصر ، لم يكونا عما يشجعهم كثيرا على تمنى التصر المؤزر له حتى السوفيتية من مصر ، لم يكونا عما يشجعهم كثيرا على تمنى التصر المؤزر له حتى النساية ، بل تمنى نصر متوازن يضمن استمرار ألتزاع والحاجة اليهم بعد الحرب ، النهاية ، بل تمنى نصر متوازن يضمن استمرار ألتزاع والحاجة اليهم بعد الحرب ،

فقد كان هذا الرأى بتطوير الهجوم الى للمرات ، تردده الدوائر الأمر يكية والاسرائيلية فى ذلك الحين . وكان بما نشر مجلة «نيوزو يك» ان بعض رجال الخابرات ذكروا انه كان ممكنا نجاحهم 1 . وقالت مجلة «تايم» ان المصرين فشلوا فى اقتناص الفرصة المتاحة لهم بعد العبور للتقدم نحومصر متلا . وطرح «حايم هوتزوج» ، المعلق الاسرائيلى ، بعد الحرب هذا التساؤل : لماذا لم يتقدم المصريون فى الأيام الأولى للقتال ؟ .

ولم تكن الدوائر الامر يكية والاسرائيلية تعبر بهذا الرأى عن شيء أكثر من خيسة أملها لأن القوات المسلحة المصرية لم تقع في تلك الغلطة الفادحة . ولكن بالنسبة للسوفييت فان الدوافع كانت مزيجا من العوامل السالفة الذكر! .

اما حجة السوفييت الخاصة بأن كنافة المشود المصرية فوق شريط محدود من الأرض، يعرضها لخطر كبير، فان هذا الخطر كان على وجه التحقيق أقل من خطر خبروج هذه الحشود من تحت المظلة الصاروخية، للتعرض لفتك الطائرات الاسرائيلية المتحفزة، وفي الوقت نفسه، فأن انتشار القوات المصرية على مساحة ضخمة بطول ١٧٠ كيلومترا وعمق ٥٠ مترا في سيناء، لا يحقق أي حماية لمذه القوات، وأنما يعطى العدو فرصة أفضل لا نزال خلف الجيش، وفي خماية لمنوق يعطيه ميزة المدافع عند خط المرات الحصين تحت حاية التفوق الجوى الإسرائيلي.

أما رأى هيكل ، الذى ردده بعد ذلك ، بأن القيادة المصرية قد أضاعت استغلال الفترة ما بين يوم ٨ و١٠ أكتوبر ، وأنه «لو كان التقدم نحو الممرات قد استمر ، والاستيلاء عليها قد تم ، لامكن تحرير سيناء كلها! » ــ فردود عليه بأنه لو كانت القوات المسلحة المصرية قد نجحت في الوصول الى المضايق ، وهو

ما كان يكلفها غاليا ... لما أمكنها الاحتفاظ بها طويلا! بالأنها تكون قد ابتعدت عن حماية المنظلة المساروخية من جهة با ولأن الطيران المصرى لو أمكنه توفير الحساية لها أثناء تقعمها بافانه لم يكن ليصمد طويلا أما التفوق الجوى الاسرائيلي و بالتالي فان وصول القوات المصرية الى المرات في تلك المرحلة لم يكن ليؤدى الي تحرير سيناء حسب رأى هيكل السالف الذكر واتما يؤدى بالفرر الى خسائر جسيمة تصيب الطيران المصرى ونصيب القوات البرية ، ويعطى العدو الاسرائيلي الفرصة للهجوم المضاد وتحويل هزمته الى انتصار! .

وهذا الرأى الذى نقوله لا ينطلق من فراغ ، فقد ثبتت فاعلية الطيران الاسرائيلى في ايقاف وتشتيت مثل هذا الهجوم ، عندما قامت عناصر من لواء المشاة الأول في يوم • ١ أكتوبر بالتقدم جنوبا لاحتلال مواقع عيون موسى ، التى كانت تحت الحساية الصاروخية . ولكن اللواء تحرك قبل غروب الشمس ، وخرج من تحت المظلة الصاروخية . وكانت القوات الجوية الاسرائيلية تراقبه ، فسارعت الى مهاجمته بيها كان يعبر ارضا ضيقة لا تسمح له بالانتشار ، وأفلحت في أفراده ومعداته وأسلحته ، مما أدى الى خروجه من المعركة ، وفقده الاعتبار كقوة مقاتلة لعدة ايام ! .

ولن نستشهد بفشل الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر، الذى استهدف الموصول الى المضايق، حتى لا نحاج باختلاف الظروف والوقت ولكن ربا كان من المفيد هنا أن تذكر رأى الكولونيل ديبوى فى مثل هذا الهجوم لو قامت به القوات المصرية فى أيام ٧ و٨ و٩. ففى تحليله العسكرى لحرب أكتوبر قال: « ان أى هجوم مصرى فى ٩ و١٠ أكتوبر، أو بعد هذا التاريخ، كان سيلقى نفس المصير الذى انتهى اليه الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر، حتى وان لم يكن

سيحسم بنفس الطريقة . ولنتذكر جيدا أن أحد الأسس التى قامت عليها الخطة المصرية هى الاعتراف بالتفوق الكبير للسلاح الجوى الاسرائيلى » . واستشهد الكولونيل ديبوى بقائدين هامين فى التاريخ واجتها نفس المشكلة ، وهما الجنرال الأمريكي أندرو جاكسون ، فى موقعة نيو أورلمانز سنة ه ١٨٨١ ، فقد كسب نصرا دفاعيا ضد أفضل قوات الجيش البريطاني ، ومع ذلك رفض بحكة التحول الى المطاردة ، بعد أن اتضح له أن المطاردة ربا تطبيع بالنصر الذي أخرزه . أما القائد الشاني ، فهو مونت جومرى فى معركة علم حلفا عام ١٩٤٧ . فقد واجه نفس الموقف ، ولكنه رفض انتهاز الفرصة ، حتى لا يعطى لروميل فرصة للهجوم المضاد ، وتحويل هزيته الى انتصار! .

والأمر الحير في هذه القضية قصة الخلاف الذي نشأ بين الفريق أول احمد اسماعيل والفريق سعد الدين الشاذلي حول هذا الموضوع أثناء الحرب. فقد نسب الفريق أحمد اسماعيل الى الفريق الشاذلي... في حديث اجراه معه هيكل ونشر في الأهرام في ١٨ نوفبر ١٩٧٣ ... أنه أراد الاندفاع الى المرات بعد الاستيلاء على خط بارليف!. ولكنه رفض!. على أن الفريق الشاذلي أنكر ذلك قائلا أنه كان داعًا ضد فكرة تطوير الهجوم نحو الشرق!. ولما كان حديث أحمد اسماعيل في حد ذاته يحمل معنى الانكار لهذا الرأى ، فكأن الفكرة قد تبرأ منها كلاهما!.

والغريب أن روايات الشهود العاصرين عن هذه القضية متناقضة أيضا. فقد ذكر حافظ اسماعيل ، مستشار الرئيس السادات للأمن القومى فى ذلك الحين ــ أن الفريق أحمد اسماعيل قال له « نحن لا نريد التقدم الى المرات ، لقد حددناها كهدف الهجوم حتى نستحث القادة والجنود على مواصلة التقدم ، ولكنا سوف نتوقف دون ذلك » .

عملى أن رواية هيكل فى هذه القضية تفيد العكس ، فقد أورد ما يشير بشكل غير مباشر الى ان الفريق أحمد اسماعيل كان هوصاحب الرأى ، فذكر انه بعد حديثه مع السفير السوفيتى السالف الذكر ليلة ٩ اكتو بر حول تطوير المجوم الى المشرق لاحتلال المسرات ، اتصل بالفريق أول احمد اسماعيل تليفونيا ، وأبلغه وجهة نظر السوفييت حول ضرورة تقدم القوات المصرية لاحتلال المرات . فقال : « أتعرف ؟ ، تلك كانت نيتى ! » .

وفى أى من الحالين ، فان حديث الفريق أول أحمد اسماعيل المنشور فى أهرام ١١ نسوفير ١٩٧٣ ، الما يستهدف الدفاع عن « الوقفة التعبوية » ، التى أصبيح يتحمل مسئوليتها ، سواء كانت تلك فكرته فى البداية ، أو كانت فكرة الشاذلى واقتنع بها ، لأن الذى حدث بالفعل هو أن القوات المصرية تمسكت بالخطة الأصلية ، ولم تطور الهجوم بعد العبور نحو الممرات ، واستمرت كذلك حتى يوم ١٤ أكتو بر . ولكن تلك قصة أخرى .

الهجوم المصرى يوم 14 أكتوبربين الداعى الاقليمي والداعي القومي

تحدثنا في الصفحات الماضية عن المأزق السورى في خطة المآذن العالية ، وأبرزنا كيف كان نجاح خطة التخريك المصرية يقوم على « التوقف » بعد العبور، فيا عرف باسم « الوقفة التعبوية » ، وكان تجاح خطة التحرير السورية يعتمد على « تحرك » القوات المصرية بعد العبور حتى الوصول الى المضايق . ورأينا كيف قبلت القيادة السياسية السورية الاشتراك مع مصر في الحرب في ذلك الحين ، لأنها لم تكن تستطيع أن تتحمل مسئولية عدم الاشتراك سياسيا . ولكن هذا الاشتراك استوجب بالضرورة نجاح الجبهة السورية في تحقيق مدف الحرب ، وهو تحرير للجولان ، بامكانياتها الذاتية ، والاحتفاظ به دون اعتماد على الجبهة المصرية ، لأن أي فشل في تحقيق هذا المدف ، سوف يحمل المتبادة السياسية المصرية على اتخاذ أحد موقفين : أما « التحرك » لانقاذ الجبه السورية ملى خلاف ما تقضى به الخطة الأصلية من ضرورة « التوقف » للسورية — على خلاف ما تقضى به الخطة الأصلية من ضرورة « التوقف » والوقوف موقف المتفرج — وهو ما لا تستطيع أن تتحمل مسئوليته سياسيا ! .

وما حدث على الجبهة السوزية هوأن القوات السورية استطاعت تحرير الجسولان في السومين الأولين من الحرب، ولكنها اضطرت الى الارتداد الى الحدلف، والسنخلي عها كسبته في اليومين التاليين (٨ و٩ أكتوبر)، وفي اليوم الحنامس (١٠ أكتوبر) كانت القوات الاسرائيلية تقف على خط وقف اطلاق

النسار سنة ١٩٦٧ . وفي اليوم السادس (١١ اكتوبر) كانت هذه القوات تخترق خط النفاع السوري الأول وتتوغل في الاراضي السورية في اتجاه دمشق ! .

وهكذا وجدت القيادة السياسية المصرية نفسها أمام الخيارين الصحبين: هل تتحرك فورا لانقاذ الجبهة السورية عن طريق تطوير الهجوم نحو المسرات، وهو ما لا تستطيع تحمله عسكرياب أو تلتزم بالخطة الأصلية، وتقف موقف المتفرج، وهو ما لا تستطيع أن تتحمل مسئوليته سياسيا ؟.

وهذا هو الفتاح الحقيقى لقضية تعلوير الهجوم يوم ١٤ اكتوبر، التى تثير مناقشات حادة في المراجع العربية والاجنبية. فلم يكن مصادفة أن يوم ١١ أكتوبر بالذات، وهو اليوم الذى اخترقت فيه القوات الاسرائيلية خط وقف اطلاق النارعام ١٩٦٧ في الجبهة السورية ــ هو نفسه اليوم الذى فاتح فيه الفريق أحمد اسماعيل الفريق سعد الدين الشاذلي في أمر تعلوير الهجوم الي المضايق. وقد عاد الى مفاتحته في صباح اليوم التالي (١٢ أكتوبر) ، و بعد ساعات قليلة ــ أي حوالي الفلهر ــ كان يصدر اليه أمرا بوجوب تعلوير الهجوم في صباح اليوم التالي (١٢ أكتوبر) .

وقد وقف الغريق سعد الدين الشاذلي من مسألة تطوير الهجوم موقف المعارضة ، التزاما بالخطة الأصلية التي تقضى بعدم تطوير الهجوم نحو المضايق الا بعد تنفير النظروف التي ادت الي « الوقفة التعبوية » ــ فقد أثبت أن هذه النظروف لم تتغير ، « فالقوات الجوية الاسرائيلية » ــ على حسب قوله ــ « ما زالت قوية ، وتشكل تهديدا خطيرا لأية قوات برية تتحرك في العراء دون غطاء جوى ، وليس لدينا دفاع جوى متحرك الا أعدادا قليلة جدا من سام / ٦ لا تكفي الحماية قواتنا . وقواتنا الجوية الاسرائيلية

في معارك جوية . وبالتالى فان قواتنا البرية ستقع فريسة للقوات الجوية الأسرائيلية بمجرد خروجها من تحت مظلة الدفاع الجوى، أى بعد حوالى ١٥ كيلو مترا سُرق القناة » .

وقمد كمان الفريق الشاذلي في ذلك ينطلق من موقف عسكري بحت لا يملك أحمد مجادلته في صحته وصوابه ، ولكن الغريب أنه ، في مذكراته المنشورة تحت اسم: «حرب أكتوبر» ... ينكر تماما الموقف السياسي الذي أملي الرأى الخالف! . فعند تعرضه للحديث الذي داربينه وبين الفريق أول أحمد اسماعيل حـول الموضوع.، في اليوم التالي (١٢ أكتو بر) ــ قال إن الأخير فاتحه في تطو ير الهجوم ١١ مدعيا هذه المرة أن الهدف من هجومنا هو تخفيف الضغط على الجبهة السورية »! . وفي موضع آخر وصف عامل «تخفيف الضغط على الجبهة السورية » بأنه « أدعاء باطل » ! . وكانت الحجة التي استند اليها الشاذلي في هـذا الـوصف ، هي أن تطو ير الهجوم ﴿ لَنْ يَفَيَدُ الجُّبُّهُ السَّورِ يَهُ ، لأَنْ لَذَى العدو ألوية مدرعة أمامنا ، ولن يحتاج إلى سحب قوات أضافية من الجبهة ألسورية ، حيث أن هذه القوات قادرة على صد أي هجوم نقوم به »،، وأن « الوضع قد استقرفي الجبهة السورية يوم ١٢ أكتوبر، فقد وصلت العناصر المتقدمة من فـرقتين عراقيـتين الى الجبهة السورية ، واشتركت في القتال يوم ١١ أكتوبر، كما دفع الأردن لواءين مدرعين الى الجبهة السورية ، وقد وصل أولها يوم ١٣ أكتربر، ووصل اللواء الاخربعد ذلك بأيام». وهكذا فان «موقف الجبهة السورية » _ حسب قوله _ «لم يكن بالصورة التي يحاول السادات أن يصورها ، لكي يجد لنفسه غرجا من تبعات قراره السياسي الخاطي » ! .

ومن الواضح أن الحجج التي ساقها الغريق الشاذلي، لاتكار العامل السورى وراء قرار تنظو ير الهجوم المصرى، لم تكن موجودة عندما فاتحه الغريق

أصد اسماعيل هذا في هذا الموضوع يوم ١١ أكتوبر!. ففي هذا اليوم لم يكن الوضع قد استقر في الجبهة السورية كما يقول، وانما كان الوضع قد دخل مرحلة خطيرة بعد الاجتماع الذي عقدته القيادة الاسرائيلية في العاشرة من مساء اليوم السابق، والقرار الذي اتخدته جولدا ماير بتطوير الهجوم الاسرائيلي الى ما وراغ خط وقف اطلاق النارعام ١٩٦٧. ففي صباح يوم ١١ أصدر رئيس الأركان الاسرائيلي، ديفيد ايلعازر، أمره الى قواته باستئناف الهجوم، واختراق الخط السورى، والتقدم باتجاه دمشق، وتهديدها بشكل يجر السوريين على طلب وقف اطلاق النار. وهو ما حدث بالفعل كما ذكرنا واضطرت القوات السورية في المحور الشمالي الى التراجع خلال يوم ١١ أكتوبر الى الحظ الدفاعي الثاني في المحور الشمالي الى التراجع خلال يوم ١١ أكتوبر الى الحظ الدفاعي الثاني داخل الأراضي السورية . كما تراجعت الفرقة الحنامية نحو الجنوب الشرقي. وتمركزت المفرقة التاسعة حول سعسع، بينا كانت القوات الاسرائيلية تخترق وتمركزت المفرقة التاسعة حول سعسع، بينا كانت القوات الاسرائيلية تخترق باسم «ثغرة سعسع» والتي عرفت

وحتى بالنسبة لليوم الثانى ١٢ أكتوبر، و بعد دخول اللواء العراقى المدرع ١٢ المعركة لسد الثغرة، فإن الوضع كان بعيدا عن الاستقرار، لأن اللواء العراقى على الرغم مما أبداه من بسالة فائقة كلفته وفقا لمصدر عراقى آنذاك السابة ٨٠ دبابة من دباباته، الا أن وجوده لم يكن كافيا لازالة خطر الزحف الاسرائيلي، خصوصا وأن القوات المدرعة العراقية التي صدرت الها الأوامر للتحرك الى الجهة السورية، قد لقيت من مصاعب النقل والتحرك ما جعلها لمتحرك الى الجبهة متأخرة جدا، فلم يصل اللواء المدرع السادس الى غوطة دمشق تصل الى الجبهة متأخرة جدا، فلم يصل اللواء المدرع ٢٢ أكتوبر و بعض كتائب الغرقة المدرعة المسادسة على بعد خسمائة كيلومترا من منطقة التحشد في الجبهة السورية إلى المورية إلى المورية إلى المدروة المسادسة على بعد خسمائة كيلومترا من منطقة التحشد في الجبهة السورية إ

أما بالنسبة للقوات الأردنية ، فلم تبدأ في التدخل الاعندما تدهورت الأحوال بسرعة على الجبهة السورية في ١١ ــ ١٧ أكتوبر، فقد أرسل الملك حسين اللواء المدرع ١٠ ، الذي وصل الى الجبهة يوم ١٣ أكتوبر، ثم دفع بعد ذلك اللواء المدرع ١٠ ، واستكمله فيا بعد ببقية الفرقة الثالثة المدرعة ، ولكن القوات الأردنية كانت تفتقر الى الصواريخ ، وعلى الرغم من أنها كانت تفسم دبابات الشرويون المزودة عدافع جديدة ، التي كانت لدى الجيش الاسرائيلي ، الا أنها كانت تفتقر بصورة خاصة الى المعدات والأسلحة المتطورة ، التي تملكها القوات المصرية والسورية .

ولقد أخذت النجدات العربية تتدفق على الجبهة السورية ، حين بعث الملك فيصل بلواء من تبوك ، وأرسل الملك الحسن كتيبة مغربية أخرى ، لتشترك مع مفرزته التي حاربت ببسالة في القطاع الشمالي الأأن الموقف في الجبهة السورية ، عندما المخذت القيادة السياسية المصرية قرارها بتطوير الهجوم المصرى الى المضايق يومى ١١ و١٢ أكتوبر ، كان بعيدا عن أي استقرار ، وأكثر من ذلك أنه ظل كذلك طوالي يومى ١٣ و١٤ ، كما أثبت ذلك البحث المام الذي أعده « المركز العربي للدراسات الاستراتيجية » ، عن « دور الجيش العراقي في حرب تشرين ١٩٧٣ » (المؤسسة العربية للدراسات والنشر ــ ١٩٧٥) ــ فقد ذكر أن الوضع في يومي ١٣ و١٤ أكتوبر ، ظل حرجا الي حد ما و خاصة بعد أن بدأ العدو عدة محاولات لاختراق الدفاع على المحور الشمالي .

ومعنى ذلك أن صورة الاستقرار على الجبة السورية ، التى حاول الفريق الشاذلي رسمها ، لياجم القرار السياسي للرئيس الراحل السادات بتطوير المجوم الى المضايق للتخفيف عن الجبة السورية هي صورة زائفة تماما ، ولا تمثل الحقيقة ، و بالتالى ، فان هذا القرار بتطوير المجوم كان له ما

يبرره سياسيا على المستوى القومى ، وان لم يكن له ما يبرره عسكر يا على المستوى الاقليمي ! .

وهنا يثور السؤال: هل كان على السادات أن يستجيب لداعى المسلحة المصدرية البحتة ، أم يستجيب لداعى المصلحة القومية ... وبعنى آخر: هل كان عليه أن يستجيب لمتطلبات الموقف العسكرى على الجبهة المصرية ، الذي يحتم عدم تعلوير الهجوم نحو المضايق ... كما كان يطالب بذلك العسكريون المصريون ، هعلى رأسهم الفريق الشاذلى ... أم انه كان عليه أن يستجبب لمتطلبات الوضع العسكرى على الجبهة السورية ، الذي يطالب بالتحرك عسكريا لمتخفيف المضغط على هذه الجبهة ، حتى ولو ترتب على ذلك تكبد القوات المصرية بخسائر كان في الامكان تفاديها لو وقف موقف المتفرج ؟ . (كان الملك فيصل يضغط على مصر لتخفيف الضغط عن الجبهة السورية)

هذه هى الصورة الصحيحة التى يجب أن تنظر فى اطارها قضية تطوير المحجوم المصرى الفاشل يوم ١٤ أكتوبر. وهى صورة فرضتها فى الحقيقة ومنذ البداية ، أوضاع التناقض التى أوضحناها بين الجبهة المصرية والجبهة السورية ، بين حرب «التحريك» على الجبهة المصرية ، وحرب «التحرير» على الجبهة المصرية أن يفرز نتائج سلبية لا على الجبهة السورية . وهو تناقض كان من شأته أن يفرز نتائج سلبية لا ايجابية! ، لأنه اذا كان نجاح الجبهة المصرية مقرون بتوقف القوات المصرية بعد العبور والاستيلاء على خط بارليف ، وغباح الجبهة السورية مقرون بتحرك القوات المصرية بعد العبور الى المضايق ، فان أى مخالفة لقانون هذا التناقض من شأنها أن تؤدى الى نتائج سلبية تصيب الجانب الخالف!

وقد عبر الفريق الشاذلي عن هذا المعنى بصورة أخرى ، أثناء معارضته

للفريق أحمد اسماعيل في تطورير الهجوم، وذلك بقوله: « اننا سوف ندمر قواتنا، دون أن نقدم اية مساعدة لتخفيف الضغط على الجهة السورية! ».

وقد كان الفريق الشاذلي محقا فيا يتصل بالجزء الأول من العبارة ، لأن مصر هي السي خالفت الحنطة الأصلية ، بتحركها لتطوير الهجوم دون أن تكون النظروف السي اقتضت الوقفة التعبوية قد تغيرت ولكنه لم يكن محقا بالنسبة للمجزء الشانى من الحنطة ، لأن تحرك القوات المصرية الى المضايق هو دائما في صالح الجبهة السورية ! .

وهذا ما اعترفت به المصادر المحايدة. فقد كتب الجنرال باليت يقول أنه « بعد يوم ١٤ أكتو بر انخفضت حدة القتال الى حد كبير على الجبهة السورية ، بعد أن بدأ الاسرائيليون بالفعل ينقلون قواتهم الى صحراء سيناء ، وتوقفت القوات الاسرائيلية عن الاندفاع في اتجاه دمشق أو الجنوب » ! .

كما اعترف بذلك أيضا البحث الذي اعده « المركز العربي للدراسات الاستراتيحية » السالف الذكر ، الذي كتب يقول: « وفي يوم ١٠ / ١٠ وقع تطور هام على الجبهة المصرية ، وكان السوريون قد طالبوا القيادة المصرية ، بالضغط على العدو من الجنوب ، لتخفيف الضغط عن الجبهة السورية ، وقرر المصريون التوجه نحو الشرق ... و بدأت معارك عنيفة بالدبابات على الضفة الشرقية لقناة السويس ، الأمر الذي أجبر العدو على نقل مركز ثقل جهده الجوى الى الجبهة المصرية ، وتخفيف الضغط عن جبهة الجولان . ولقد أفادت القوات العراقية والسورية من هذا التبديل لمكز الجهد المعادى ، كما أفادت من الخطيئة المتى ارتكبتها القيادة الاسرائيلية عندما قررت شن هجوم معاكس كبير في سيناء ، قبل حسم الموقف على جبهة الجولان ، الأمر الذي جعلها تقاتل على

جبهتين معا. ولم يمكن الطيران الاسرائيلي ، رغم تعويض خسائره عن طريق الجسر الجوى الأمريكي ، قادرا على تقديم الدعم لقواته العامة على الجبهتين المصرية والسورية ، ولذا ركز جهده الرئيسي على الجبهة المصرية ، ثم زاد هذا المتركيز في يوم ١٠/١٦ مع بداية اندفاع الاسرائيلين الى الضفة النربية للقناة ، وانخفض مستوى نشاط العليران المعادى فوق الجولان ، الأمر الذي جعل ميزان القوى البرى لا يتعرض للتعديل الذي يدخله طيه التفوق الجوى » .

وهذا الكلام وأضح تماما في اثبات دور الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبر، في انقاذ الجبهة السورية من السقوط. فقبل يوم واحد، أي في يوم ١٢ أكتوبر، كان موشى ديان يزور قادة المواقع الأمامية في الجبهة السورية، «و يلح عليهم » حسب قوله حفى «ضرورة الاقتراب بقدر الامكان من دمش ، لتصبح في مدى مدفعيتنا، حتى يمكننا فرض شروطنا عند صدور قرار بوقف المسلاق النار»!. على أنه قبل أن يتحقق هذا الهدف، وفي اليوم التالي مباشرة اطلاق النار»!. على أنه قبل أن يتحقق هذا الهدف، وفي اليوم التالي مباشرة المحوبر، كان ديان ينقل التركيز العسكرى الى الجبة المصرية!، بسبب الهجوم المصرى نحو المضايق، وما أصبح يهيئه من فرصة تنفيذ خطة العبور الى الهجوم المصرى نحو المضايق، وما أصبح يهيئه من فرصة تنفيذ خطة العبور الى الهجوم المصرى نحو المضايق، وما أصبح يهيئه من فرصة تنفيذ خطة العبور الى

على كل حال ، فقد ترتب على قرار تطوير الهجوم نتيحتان هامتان انقسمت حولها الآراء ، وهما :

> أولاً ــ دفع الفرقتين المدرعتين ٢١ ، ٤ من الغرب الى المشرق . ثانياً ــ ثغرة الدفرسوار .

وفيا بخشص بالفرقيتين ٢١ و٤ المدرعتين ، فقد تمثلت أهميتها في أنها

تمثلان الاحتياطى الاستراتيجى المصرى الذى كان يحمى ظهر كل من الجيشين الشالث والثانى فى الضفة الغربية للقناة. وكان وجودهما فى أماكنهم فى غرب القناة مقصودا به سحق أى اختراق قد يقوم به العدو على طول الجبهة سوهو ما كانت القيادة المصرية لا تستبعده ، بل وحددت المناطق المحتملة التى قد يحدث منها الاختراق ، ومنها « الدفرسوار » ! .

ولا يمكن فهم أسباب دفع هاتين الفرقتين الاحتياطيتين الى الشرق ، مع وجود خمس فرق كاملة بالفعل في شرق القناة ! _ الا في اطار نظر ية التناقض بن الجبهتين المصرية والسورية التي سبق عرضها، والتي فرضت أن تكون مصلحة الجبهة المصرية في « توقف » القوات بعد احتلال خط بارليف في مسافة ٩٠ كـم مـن القناة وتكون مصلحة الجبهة السورية في «تحرك» القوات المصرية الى المضايق . ذلك أنه عندما أخذت الجهة السورية في الانهيار، وتعرضت دمشق للخطرء وقررت القيادة السياسية المصرية الاستجابة لداعي الصلحة القومية على حساب المصلحة الاقليمية ، وتطوير المجوم الى المرات. أرادت القيادة العسكرية المصرية التوفيق بين ما تقتضيه الخطة الأصلية من القركز شرق الشنباة لاستنبزاف العدوء واجباره على الاستمرار في تعبئة قواته لمدة أطول مما تتحمله امكانياته ... و بين متطلبات الظروف الجديدة على الجبهة السورية من ضرورة تطوير الهجوم نحو الضايق. فقررت عدم المساس بالفرق الخمس التي يتكون منها الجيشين الثاني والثالث، لضمان الاحتفاظ برؤس الكباري شرق القناة قوية مؤمنة ، واستخدام قوات جديدة من خارج التكوين الأصلى للجيشين، في تطوير الهجوم! . ولما كانت القوات التي يمكن استخدامها من خارج التكوين الأصلى تتمثل بالدرجة الأولى في الفرقتن المدرعتن ٢١ و٤ ، فقد كان من هنا أن نشأت الحاجة لدفعها شرق القناة ! .

كانت ميزة هذه الخطة أنها تؤمن أعظم مكاسب حرب أكتوبر، التي

أستهدفتها القيادة المصرية من خطة الهجوم المحدود ، وهي العبور ، وتحطيم خا بارليف ، والتمركز بقوة في مسافة ١٥ كم شرق القناة الاستنزاف العدوس وذلا عن طريق عدم المغامرة بالفرق الخمس التي تكون الجيشين الثاني والثالث ولكنها ، من جهة أخرى ، كانت تقامر بالاحتياطي الاستراتيجي في مغام كانت تعلم مسبقا أن النحاح فيها مشكوك فيه ! .

ومعنى ذلك أن هذه الخطة على الرغم من هذا العيب الخطير كانت أفضل ما يمكن للقيادة العسكرية أن تقوم به ، للتوفيق بين ضرور الاحتفاظ بقواتها في شرق القناة كاملة دون مساس ، و بين ضرورة تطوير الهجو الى للضايق لتخفيف الضغط على الجبهة السورية . وسنرى أن التطبيق الفعلم لمذه الخطة قد أثبت نجاحها ، لأن الفشل الذى منى به تطوير الهجوم نحو المضاية في يوم ١٤ أكتوبر، لم يؤثر أيما تأثير على وضع القوات المصرية في شرق القناة و بالتالى لم يؤثر على الانجاز الذى تحقق يوم ٦ أكتوبر بالعبور إلعظم .

مع ذلك، فلعله اتضح لنا الآن هذه المفارقة الغريبة، وهي أن خط تطوير الهجوم الذي شنته القوات المصرية يوم ١٤ أكتوبر، لم تكن واردة في خطلة حرب أكتوبر (بدر)!. لقد كان الوارد في الخطة «بدر»، وهي التي تشمل «المآذن العالية»، و«جرانيت ٢» المعدلة _ أن تطوير الهجوم لا يكو الا بعد تغير النظروف التي أدت الى الوقفة التعبوية، ولما كان معروفا أن هذ النظروف تتحمثل في التفوق الجوى الاسرائيلي، فان تطوير الهجوم كان مرتبط بانتهاء هذا المتفوق، اما عن طريق استنزاف الطيران الاسرائيلي بفعل حائه الصواريخ، أو عن طريق توفير غطاء صاروخي متحرك لحماية القوات، يتمثل المصواريخ، أو عن طريق توفير غطاء صاروخي متحرك لحماية القوات، يتمثل المصواريخ مام / ٦. وفي هذه الحالة فلم يكن معقولا الاحتفاظ بفرق المشا الخمس جامدة في شرق القناة، وتحريك الاحتياطي الاستراتيجي _ بل كاد

على فرق المشاة التحرك بكل قوتها في اطار الخطة ، للاندفاع نحو المرات والاستيلاء عليها .

ولكن ما حدث يوم ١٤ أكتوبر كان شيئا غتلفا ، انه لم يكن الخطة جرانيست ٢ ، وأنما كان عملية خارج هذه الخطة ، قصد بها تخفيف الضغط عن الجبهة السورية في اطار الامكانيات العسكرية المتاحة من خارج بمكوين الجبهة السرية ، التي كانت الجيشين الثاني والثالث ، ونقل اهتمام العدو الى الجبهة المصرية ، التي كانت قادرة ــ أذا فشل الهجوم ــ على استنزافه على جبهة القناة ــ وهو السبب الأساسي في الاحتفاظ بفرق المشاة الخمس دون مساس .

وهذا يفسر أن الميزان العسكرى يوم ١٤ أكتوبر لم يكن في صالح القوات المصرية المهاجمة. لقد كانت هذه القوات تتكون من أربعة ألوية مدرعة، ولواء مشاة ميكانيكيا، وتملك ٥٠٠ دبابة ــ بينا كانت قوات العدو تتكون من ثمانية ألوية مدرعة، تملك ٥٠٠ دبابة!. وقد نجح العدو في استدراج الألوية المهسرية المهاجمة الى «مناطق قتل» اختارها بعناية، ونجح في تدعير الألوية المهمرية، وحوالي ظهريوم ١٤ أكتوبر، انسحبت قوات الهجوم مرة أخرى ماخل رؤس الكبارى شرق القناة.

وهكذا فشل هجوم ١٤ أكتوبر في تحقيق هدفه العسكرى (الاستيلاء على المضايق)، ولكنه نجح في تحقيق هدفه السياسي الكبير، وهو انقاذ دمشق ١.

والان نـصل الى النتيجة الثانية من نتائج قرار تطوير الهجوم ، وهي ثغرة الدفرسوار .

المأزق المصرى في ثغرة الدفرسوار!

لقد اتفقت المصادر على أن هجوم ١٤ أكتوبر هو الذى فتح الطريق الى تنفيذ عملية الغزالة الاسرائيلية التى فتحت ثغرة الدفرسوار. ففى ذلك الحين كانت فكرة عبور القوات الاسرائيلية الى الضغة الغربية للقناة ، لتنمير حائط الصوار يخ ، ونقل الحرب الى الساحة المصرية مطروحة فى الفكر العسكرى الأسرائيلي . وقد اعدت بالفعل خطة للعبور من نقطة التقاء القناة بالبحيرة المرة الكبرى ، الا أن هذه الفكرة قد عورضت من قبل الثلاثى المكون من الجنرالات الكبرى ، الا أن هذه الفكرة قد عورضت من قبل الثلاثى المكون من الجنرالات الشاعة : ديان وايلعاز رو بارليف ، عندما أثارها الجنرال اريك شارون فى بداية الحرب ، لان الانتصارات التى حققتها القوات المصرية فى الاسبوع الأول من الحرب ، جعلت القادة الثلاثة يشعرون بأن وضع الجيش الاسرائيلي قد أصبح على درجة من الخطورة لا تحتمل من يدا من الخسائر يكن أن يسبها هجوم مشكوك في نجاحه .

على أنه عندما أخذت القيادة المصرية تدفع بالفرقتين المدرعتين الاستراتيحيتين ٢١ و٤ الى سيناء في ليلتي ١٣ و٤ ا أكتوبر، تنفيذا لخطة تطوير الهجوم التي سلف ذكرها أدرك العدو أن هذا الحشد هو مقدمة لهجوم مصرى شامل في سيناء. ولما كانت الظروف قد أصبحت مواتية له، بعد أن استكل تعويض خسائره، وعبأ احتياطيه فقد أعد خطته على اساس التعامل مع الهجوم أولا بعد خروجه من حماية المظلة الصاروخية، ثم ينتقل بعد ذلك الى تنفيذ عملية الغزالة.

وقد تم ذلك بالفعل، فقد نجح العدو في احباط المجوم المصرى، وكبده خسائر فادحة في المدرعات، وفي اليوم التالى كان يعبىء قوته لتنفيذ عملية الغزالة والعبور الى غرب القناة. وكانت الخطة وفقا لما أورده موشى ديان تقوم على أن تعبر فرقتان هما فرقتا شار ون و برين القناة، وتقوم فرقتان أخريان بتثبيت القوات المصرية على الضفة الشرقية. وكان على فرقة شارون أن تفتح ممرا عرضه ميلان ونصف، باحتلال طريق هام وشريط من الأرض يدعى المزرعة الصينية، ويقوم لواء مظلات مدعوم بالمدرعات بالعبور وتأسيس رأس كوبرى في الضفة الغربية للقناة، وفي الصباح يتم اقامة جسرين، وتعبر أولا فرقة شارون لتطهير المنطقة وحماية رئوس الجسور على ضفتى القناة، ثم تمر فرقة برين، وتستقدم على الضفة الغربية صوب الجنوب الى خليج السويس فرقة برين، وتستقدم على الضفة الغربية صوب الجنوب الى خليج السويس والغرب.

ولتنفيذ ذلك ، قام لواء مدرع اسرائيلى فى الباعة الخامسة من بعد ظهر يوم ١٥ أكتوبر، من نقطة تجمعة قرب « الطاسة » ، يهجوم على الحور الأوسط لمشاغلة الفرقة ٢١ المصرية ، لتضليل القيادة المصرية وتحويل نظرها عن الهجوم الرثيسي . وفى الساعة السادسة اتجه اللواء المدرع الثانى من فرقة شارون الى الجنوب الخربى للوصول الى البحيرة المرة الكبرى ، وسار بين التلال والكثبان الرملية فى منطقة خالية من القوات المصرية تفصل بين الجيشين الثانى والثالث ، حتى وصل الى البطرف الجنوبي للبحيرة المرة الكبرى ، واستدار شمالا على شاطىء البحيرة حتى نهايتها والتقائها بالقناة ، حيث انقسم الى ثلاثة ارتال ، اتجه أحدها لمهاجة مؤخرة الجناح الأين للغرقة ٢١ ، لفتح الطريق المؤدى الى الطاسة ، حيث كان يوجد اللواء المدرع الثالث واللواء مشاه مظلى وقوة هندسة ، واتجه الرتل الثالث العبور وحمايته ، واتجه الرتل الثالث منادور والمية الموات العدو على المرور المهالى العبور وحماية الموات العدو على المرور

على أن هذه القرات اصطدمت بمقاومة عنيفة ، خصوصا في منطقة المزرعة الصينية التي تقع على بعد بضعة كيلو مترات شرق مكان العبور ، حيث دارت معركة وحشية تكبد فيها العدو خسائر فادحة في الدبابات ، واضطر بعد ٨٤ ساعة الى دفع لواء مظلى ، تكبد بدوره خسائر جسيمة . وفي الوقت نفسه كانت المعارك تدور بين اللواء الأول من فرقة شارون والفرقة المدرعة ٢١ كانت المعارك بين المدرعات الاسرائيلية والفرقة ٢١ ، لتستمر ثلاثة ايام! .

وفي الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، وبيها المعارك مشتعلة على الضفة الشرقية للقناة ، وصل الجنرال شارون الى جبه القناة في مائتى جندى من للشاة ، ولما وجد أن القوات المعدة للعبور لم تصل بعد الى نقطة العبور ، قرر أن يعبر بنفسه مع مجموعته الصغيرة . وظل ساعتين منعزلا في الضفة الغربية للقناة ، حتى وصل المظليون الى منطقة العبور في الساعة الثالثة صياحا . ولم يكن الا بعد الضحر بقليل حين أخذت الدبابات والمدرعات في العبور بعد وصول العوامات . وفي الساعة التاسعة صباحا من يوم ١٦ أكتوبر كان قد تم عبور ٣٠ دبابة . وفي ليلمة ١٦ / ١٧ اكتوبر كان قد اصبح للعدو في غرب القناة لواء مدرع ولواء مشاة .

والسؤال الآن: كيف نجح العدو الاسرائيلي في عملية الثغرة وتوسيعها حتى وصلت الى ما وصلت اليه ؟.

لقد على الفريق سعد الدين الشاذلي أهمية كبيرة على دفع الفرقتين المدرعتين ٢١ و٤ الى سيناء ، واعتبر هذا القرار مسئولا أول عن تجاح العدو في عملية الشغرة . فذكر أنه بعد فشل هجوم ١٤ أكتوبر ، اقترح في صباح اليوم التالى اعادة تجميع الفرقتين الذكورتين غرب القناة ، بغرض اعادة التوازن الى

موقف مصر الدفاعي. ولكن الفريق أحمد اسماعيل رفض هذا الطلب؛ على أساس أن سحب هذه القوات قد يؤثر على الروح المعنوية للجنود؛ وقد يفسره العدو على أنه علامة ضعف، فيزيد من ضغطه على قواتنا، و يتحول الانسحاب الى ذعر. وقد ترتب على هذا الرفض اتاحة الفرصة للعدو للقيام بعملية الثغرة، ففي خلال يوم ١٥ اكتوبر قامت الطائرة ٨ - ٦١ - SR برحلة استطلاعية فوق الجبهة والمنطقة الخلفية، و بذلك تحقق للعدو خلو المنطقة غرب القناة من الدبابات تقريباً. وكان من الواجب أن تكون هذه الطلعة الاستطلاعية انذارا للقيادة المصرية بأن العدو يمكنه اختراق الجبهة وهو مطمئن تماما، « وأنه يتحتم علينا أن نسحب الفرقة ٢١ والفرقة ٤ المدرعة الى غرب القناة، ولكن هذا لم يحدث نسحب الفرقة ٢١ والفرقة ٤ المدرعة الى غرب القناة، ولكن هذا لم يحدث لملأسف الشديد. ولم يضيع العدو الوقت، و بدأ عملية اختراق مواقعنا خلال ليلة مدا كتوبر».

وهذا الرأى من جانب الفريق الشاذلي يحتاج الى مناقشة . فصحيح أن قيام القيادة المصرية بدفع الفرقتين المدرعتين المذكورتين الى سيناء ، كان من الأسباب الرئيسية لتشجيع العدو على تنفيذ عملية الثغرة ،،ولكن نجاح العدو فى فتح ثغرة وتوسيعها يرجع لأسباب أخرى غير وجود الفرقتين المذكورتين على الضفة الشرقية للقناة 1 ، انه يرجع لأخطاء ارتكبتها القيادة العسكرية ، وهى أخطاء لم ينكرها الفريق أول أحمد اسماعيل ، بل اعترف بها بقوله : « لقد وقعنا نمن فى أخطاء » ، و بالتالى فيتحمل مسئوليتها أيضا الفريق سعد الدين الشاذلى ، الذى كان يشغل وقتها منصب رئيس الأركان ! .

فن الشابسة ، في ضوء الحقائق المتصلة بالمعارك التي دارت بين قوات المعدو والقوات المصرية حول المثغرة ، أن وجود الفرقتين المدرعتين في شرق القناة ، لم يكن بحول دون تصفية الثغرة في مرحلتها المبكرة ، أو حتى بعد أن

تساظم أمرها لو كانت القيادة العسكرية قد أعدت العدة لمواجّبًا في الوقت اللازم، أو أحسنت استخدام امكاناتها في الشرق لتصفية الثغرة في مرحلها المتأخرة!.

و بالنسبة للمرحلة المبكرة من عملية الثغرة ، فقد اتفقت المصادر على أن المقوة الاسرائيلية التي عبرت القناة من الشرق الى الغرب ليلة ١٦/١٥ أكتو برلم عبد أمامها أية مقاومة ! ، بل وجدت نفسها في منطقة يسودها السكون التام ، وقد بدت في ضوء القمر منطقة ريفية مشجرة ، ولم تظهر أية مقاومة ضد جنود العدو . و يقول كتاب مجموعة الصائدى تاييز : « نظرة نافذة في حرب الشرق الأوسط » ، أنه لمو كانت قد ظهرت أية قوة أمام القوات الاسرائيلية عندما عبرت ، لأسقط في يدها ، بل لقلبت الخطة الاسرائيلية رأسا على عقب ! .

وفى الحقيقة أن القوة الأولى التى عبرت القناة الى الغرب لم تكن

كما رأينا ... تتجاوز ماثتى جندى مشاة ، بقيادة شارون ، ولم تكن مدعومة

بالدبابات . كما أن وحدة المظليين التى عبرت بعد هذه القوة بساعتين كانت

بدون دبابات أيضا . ولم يبدأ عبور الدبابات الا فى الساعة الخامسة صباحاً كما

ذكرنا .

ولـذلك يذكر الجنرال باليت ان عملية الغزالة كان ينبغى أن تعد فاشلة فى صباح اليوم التالى للعبور المضاد، فلم يكن هناك ما يعبح أن يسمى جسرا، وبدلا من أن تكون هناك فرقة كاملة قد عبرت الى غرب القناة، لم تتمكن من العبور سوى قوة صغيرة تقدر بأقل من لواء. زد على ذلك أن بعض المعدات التى كان يراد استخدامها في اقامة الجسور قد اعطبت بفعل النيران. وكان في امكان قوة مصر ية ضيلة من احتياطى الضفة الغربية أن تبيد قوات شارون، لو شنت هجوما مضادا عليها في أي وقت في ذلك الحن !.

ولا يمكن أن يتذرع في ذلك بنقل الفرقتين المدرعتين الى سيناء ! . لأن المضغة الغربية للقناة لم تكن مجردة تماما من المدرعات ، فقد كان بها أحد ألوية المفرقة الرابعة المدرعة ، وهو اللواء ٢٣ ، كما كان موجودا أيضا اللواء المدرع المكلف بحراسة رئاسة الجمهورية وبه ١٢٠ دبابة . ومثل هذه القوة كان في المكلف بحراسة تماما على القوة الاسرائيلية التي عبرت من الثغرة لو صدرت اليا الأوامر بذلك في المرحملة المبكرة . ولذلك يقول كتاب مجموعة الصائدى تايمز السالف الذكر ، ان خطة العبور بأسرها كانت منهارة في صباح يوم ١٦ أكتوبر ، الولا غفلة الجانب المصرى ، وجنون شارون » ! .

ففى ذلك الحين كان شارون قد قسم قوته الصغيرة الى مجموعات صغيرة تتكون كل منها من دبابتين ومدرعة ، وأخذ يشن بها حرب عصابات وراء المواقع المصرية في غرب القناة . وقد استطاعت هذه المجموعات المغيرة ، حتى ظهر يوم ١٦ أكتوبر، تدمير أربعة مواقع صواريخ سام ، وفتحت بذلك ثغرة واسعة في السهاء التي تحميها شبكة الصواريخ ، لتنفذ منها الطائرات الاسرائيلية ، مما كان له أثر جسيم في تمكين العدو من الثغرة .

ومن الغريب أن القيادة المصرية لم تكن تستبعد قيام العدوبهذا الاختراق. فقد ذكر الشاذلي أنه «بينا كنا نعد خططنا لعبور القناة، فاننا لم نستبعد مطلقا أن يقوم العدو باختراق مواقعنا، سواء في مرحلة ما قبل العبور، أو في النسائم، أو بعد نجاحه. بل تصورنا أيضا المناطق التي يحتمل أن يعبر منها، وحددنا ثلاث نقاط محتملة كانت الدفرسوار احداهما، ووضعنا الخطط اللازمة لضرب هذه الاختراقات فور حدوثها، وحددنا القوات التي تقوم بتنفيذها، ودر بنا تلك القوات على تنفيذ هذه الواجبات».

واذا كمان الأمر كذلك ، واذا كان الفريق الشاذلي قد تابع بنفسه ــــ

كما يقول ــ حركة طائرة الاستطلاع ــ ١٩٣٥ على شاشة النفاع الجوى في غرفة العمليات بالمركز في الساعة ١٩٣٠ بعد ظهريوم ١٣ أكتوبر، كما عرف برحلتها الاستطلاعية الثانية يوم ١٥ أكتوبر، ورأى أن هذه الطلعة ، التي تحقق منها العدو بخلو المنطقة غرب القناة من الدبابات تقريبا ، يجب أن («تكون انذارا للقيادة المصرية بأن العدو يكنه أن يقوم باختراق الجبهة وهو مطمئن تماما » ــ فلماذا لم يصدر أمرا انذاريا للواء المدرع ٢٣ الموجود بالقاهرة ، للتحرك الى الجبهة بالقرب من المواقع التي يحتمل منها الاختراق ، والتي سبق تحديدها من قبل القيادة المصرية أثناء اعداد خطط العبور، ومنها الدفرسوار؟ .

انه من الثابت أن الفريق الشاذلي لم يصدر هذا الأمر للواء المدرع ٢٣ الا بعد أن تبلقي البلاغ الأول « بنجاح جاعات صغيرة من العدو في العبور الى النضفة الغربية » _ باعترافه في مذكراته . ولكن الفريق الشاذلي يتعلل بأنه نصبح بسحب الفرقتين المدرعتين ٢١ و٤ الى غرب القناة ، مع أن الاجراء الأول كان اسرع وأجدى وأكثر فعالية ، اذ لو كان اللواء المدرع ٢٢ قريبا من الدفرسوار ، لانهارت عملية الغزالة في ساعاتها الأولى في غرب القناة ! .

وقد زاد الأمر سوءا أن قيادة الجيش الثاني لم تتنبه الى الثغرة الا بعد استفحالها. وقد هون اللواء تيسير العقاد، الذي خلف اللواء سعد مأمون في القيادة، من أمر هذه الثغرة، فأرسل الى القيادة العامة في صباح يوم ١٦ بلاغا مطمئنا، بدلا من أن يرسل اليا بلاغا عذرال وصف فيه قوات الاختراق بأنها «جماعات صغيرة»، وقال أن «الجيش يقوم باغناذ الاجراءات اللازمة للقضاء عليها». وقد أرسل اليها بالضعل كتيبة صاعقة، منعومة ببعض الدبابات الكويتية، ولكن الكتيبة منيت بخسائر كبيرة في أقرادها ومعداتها، كما أصيبت الدبابات الكويتية بخسائر كبيرة أيضاً.

ولم يكن الا عند الظهر حين أدركت القيادة العامة خطورة الثغرة ، وقد ظهرت نظر يتان : الأولى وقررت عقد مؤتمر بالقيادة العامة لبحث الموقف . وقد ظهرت نظر يتان : الأولى للفريق الشاذلي ، وقد كررفها رأيه في ضرورة سحب جزء من القوات المصرية من المشرق الى الغرب ، مع تعديل يتفق مع ألموقف الجديد ، يتمثل في سحب الفرقة المدرعة الرابعة فقط ، واللواء المدرع ٥٦ من قطاع الجيش الثالث ، خلال الليل ، وتقوم القوات المصرية بتوجيه الفرية الرئيسية لقوات الاختراق من الليل ، وتقوم القوات المصرية بتوجيه الفرية الرئيسية لقوات الاختراق من الغرب ، عن طريق لواءين مدرعين يقومان بالهجوم على الثغرة من الجنوب الى الشرق ، المسمال الشرقى ، بينا يقوم اللواء المشاة ١١٦ بالهجوم من الغرب الى الشرق ، وفي الوقت نفسه تقوم الفرقة المدرعة ٢١ في شرق القناة بتوجيه ضربة من مواقعها في اتجاه جنوبي ، بهدف اغلاق الطريق المؤدى الى الثغرة من الشرق .

أما النظرية الثانية فكاتت للفريق أول أحد اسماعيل ، الذي تمسك معارضته لسحب أية قوات من الشرق الى الغرب . وكان يرى الاستفادة من التغوق المصرى في شرق القناة في توجيه الفرية الرئيسية للثغرة من الشرق ، عن طريق هجوم ينشنه اللواء المدرع ٢٥ من الجنوب الى الشمال ، وهجوم تقوم به المفرقة ٢١ من الشمال الى الجنوب ، ليلتقيا في الثغرة ، بينا يقوم اللواء ١١٦ مشاة بتوجيه ضربة ثانوية من الغرب! .

كانت نقطة الضعف الأساسية في نظرية الشاذلي أنها تغفل الأثر النفسي الذي يمكن أن يحدثه انسحاب للقوات المصرية من الشرق الي الغرب، وما يمكن أن يدخله في روع الجنود من أنه مقدمة لانسحاب عام، خصوصا بعد الحزيمة التي منسي بها هجوم ١٤ أكتوبر، وانسحاب قواته الى داخل رؤس الكباري شرق القناة. وهو أمر كانت القيادة السياسية توليه بعطبيعة الحال الهتماما كبيرا . وفي الوقت نفسه كانت خطة الشاذلي تغفل التفوق البرى

الساحق للقوات المصرية شرق القناة على قوات العدو، والذى كان كفيلاً لو أحسن استغلاله بينصفيه الثغرة من الشرق، دون حاجة الى سحب القوات المصرية الى الغرب، لأن مثل هذا الهجوم من الشرق سوف يستند الى فرق المشأة الخمس التى يتكون منها الجيشين الثانى والثالث اللذين كانا يضمان ٢٢ كتيبة دبابات.

لمنا السبب ، عندما أراد الفريق الشاذلي الاستعانة برئيس الجمهورية لتدعيم وجهة تنظره ، رفض السادات هذه النظرية بمنف ، بل هدد الشاذلي بالحاكمة اذا أثار مرة أخرى موضوع سحب القوات من الشرق الى الغرب! .

على أن الخطة المقابلة للغريق أول أحد اسماعيل ، على الرغم من ارتكازها على التفوق البرى المصرى في شرق القناة ، الا انها لم تحسن الاستفادة من الامكانيات التي يوفرها هذا التفوق ! . فقد قامت على حشد ثلاثة الوية مدرعة ولواء مشاة واحد فقط لمواجهة العدو ، بينا كان العدو يحتفظ في المنطقة نفسها به الوية مدرعة ولوائي مشاة ... الأمر الذي اعطاه تفوقا ساحقا في ساحة المركة دون مبرر.

ومن المحزن أن الفريق الشاذلي ، الذي يعد واحدا من أنبغ من أنجبتهم مصر في تاريخها العسكرى الطويل ، وأحد صانعي نصر العبور العظام حكان متحمسا لنظريته في توجيه الضربة الرئيسية من الغرب ، الى الحد الذي حجب عنه أي فضيلة يمكن أن يحفقها توجيه الضربة الرئيسية من الشرق ! و بالتالي فلم يلعب أي دور في تصحيح خطة الفريق أول احمد اسماعيل ، بما يكفل الاستفادة الى أقصى مدى من الامكانيات الهائلة في الضفة الشرقية . ونحن مع العميد حسن مصطفى في أنه لو استخدمت القيادة العامة الفرقة الرابعة

ولواءين مدرعين آخرين من الألوية الملحقة بفرق الشاة ، في هجومها الرئيسي ، لأصبح عبد ألويتها المدرعة المشتركة في هذا الهجوم ، من الشمال والجنوب ، ٧ ألوية مدرعة للعدو في الشرق ، و باستنادها الي قوات الجيشين الثاني والثالث ، تكون قد حققت تفوقا ساحقا على العدو . ولم يكن مثل هذا التشكيل ليقلل من الكفاءة الدفاعية لفرق الجيشين الثاني والشالث ، لأن كل فرقة مشاة مصر ية بالاستناد الى معلومات الفريق والشائل نفسه كانت تتكون من مجموعة من الأسلحة تجعل كل منها قادرة على الدفاع عن نفسها بنفسها ضد هجوم فرقة مدرعة من فرق العدو ، دون حاجة الى أي دعم خارجى .

وهكذا أدى الخلاف بين الرجلين الى تعطيل استفادة كل منها من طاقة الآخر، مما انعكست آثاره على معركة الدفرسواريوم ١٧ أكتوبر، فقد نجحت الفرقة ٢١ مدرعة في قطع الطريق الشرقي الى ثغرة الدفرسوار، ولكنها عجزت قفل الطريق الذي يؤدى اليها من الجنوب والجنوب الشرقي، فبقي مفتوحا. وفي الوقت نفسه كان العدو يواجه اللواء المدرع ٢٥ بفرقة كاملة من المدرعات، فتم تدميره تدميرا تاما. أما اللواء ١١٦ مشاة الذي كان يوجه الضربة الثانوية من الغرب الى الشرق في منطقة غرب القناة، فقد اضطر الى التقهقر بعد أن أصيب بخسائر كبيرة.

وفى خلال ليلة ١٨/١٧ نجح العدو فى بناء أول كوبرى له فى منطقة المدوسوار، وعبر عليه لواءان مدرعان من فرقة برين. وبحلول ١٨ أكتوبر كان للمعدو غرب القتاة فرقتان مدرعتان. وقد وجهت اليه القيادة العامة اللواء المدرع ٢٣، المذى كان عِمْل الاحتياطى الاستراتيجى غرب القناة، ولكن تم تدمير عدد كبير من دباباته، فأصبحت منطقة غرب القناة عارية من الدبابات، الا من لواء

مدرع خلف الجيشين الثانى والثالث ، ولواء الحرس الجمهورى فى القاهرة وبحلول آخر ضوء فى يوم ١٨ كان قد عبر لواءان اخران للعدو ، فأصبح له غرب القناة ٥ ألو بة مدرعة ولواء مشاة .

على هذا النحو انتقلت معظم قوات العدو الى الضفة الغربية للقناة ، وأصبحت تهدد بتطويق الجيشين الثانى والثالث . واختل التوازن الدفاعى للجبة المصرية اختلالا خطيرا ، وأتيح للتفوق الجوى الاسرائيلي ، الذي كان عديم التأثير قبل الثغرة ، العمل بفاعلية من خلال الثغرة الأخرى التي حدثت في ساء الدفاع الجدوى بحد تدمير الكثير من قواعد صوال يخ سام ، وأخذت فرقة شارون تضغط في اتجاه الشمال بهدف الوصول الى الاسماعيلية وتطويق الجيش الثانى .

وفى ذلك الحين وقع العبء الرئيسى على المدفعية المصرية ، خصوصا بعد أن تسمكن لواء المظلات ١٥٠ من الاقتراب من متكان يستطيع منه أن يرى الكوبرى الذى أقامه العدو فى الدفرسوار ، مما ساعد على تصحيح نيران المدفعية حتى أمكن تحديد مكان الكوبرى بدقة ، وعندئذ أخذت المدفعية تصب عليه النيران دون هوادة طوال الليل والنهار . وعجرد أن وصلت القيادة العامة معلومات بقيام العدو بنصب كوبرى آخر شمال الكوبرى الأول ، وجهت نيران المدفعية على الفور على هذا الكوبرى ، الذي ظل تحت نيران مستمرة .

وقد كان في ذلك الوقت أن اتخذت القيادة العامة قرارا بسحب الفرقة المدرعة الرابعة الى غرب القناة في ليلة ١٩/١٨ أكتو بر على أنه لما كان وجود هذه الفرقة غرب القناة لا يحقق التوازن الدفاعي مع قوات العدو ، فقد طالب المفر يق الشاذلي بسحب أربعة ألوية مدرعة أخرى من الشرق خلال أربع

وعشرين ساعة . ولكن وزير الحربية المصرى رفض هذا الطلب . فطلب الشاذلي ، تحت تعييجة اللواء سعيد الماحى ، قائد المدفعية ، الاحتكام الى رئيس الجحمهورية , و بناء على ذلك حضر السادات الى المركز رقم ١٠ فى الساعة العاشرة والنصف من مساء يوم ١١ أكتوبر ، حيث استمع الى آراء كل من وزير الحربية أحمد اسماعيل ، وقائد الدفاع الجوى عمد على فهمى ، وقائد الطيران حسنى مبارك ، وقائد المدفعية سعيد الماحى ، ورئيس العمليات عبد العنى الجمسى ، وفؤاد نصار . ولم يطلب سماع كلمة الشاذلى . ثم أصدر قراره : الغنى الجمسى ، وفؤاد نصار . ولم يطلب سماع كلمة الشاذلى . ثم أصدر قراره : الغنى الجمسى ، وخواد نصار . ولم يطلب سماع كلمة الشاذلى . ثم أصدر قراره :

لقد كان هذا القرار من جانب السادات مرتبطا بقرار آخر اتخذه فى ذلك اليوم ، وهو قبول وقف اطلاق النار ، بعد زيارة قام بها كوسيحين الى القاهرة (١٦ ـــ ١٩ اكتوبر) . وقد أرسل بذلك برقية الى الرئيس حافظ الأسد فى الساعة ١,٣٠ بعد من صباح ٢٠/١٩ أكتوبر : لقد رأى السادات كها يقول هيكل أن « أى اضعاف للقوات المصرية فى الضفة الشرقية ، لابد أن يكون له أثر عكسى على موقف مصر فى الفاوضات السياسية » . كها اقتنع بوجهة نظر الفريق أحمد اسماعيل ، التى ذكر فها أن « الانجاز المصرى الحقيقى قد تحقق فى الشرق ، ويجب عدم المغامرة به » .

الدور الأمر يكي في حرب أكتوبر

رأينا مما سبق كيف أن خطة الحرب المجومية المحدودة التي نفذت في حرب أكتوبر على الجبهة المصرية ، كانت تقوم على فكرة التحريك ، أى تمركز القوات المصرية في مسافة ١٠ ــ ١٥ كيلو مترا شرق القناة ، واستنزاف العدو عسكريا في ظل الحماية الصاروخية ، حتى يطلب وقف اطلاق النار ، أو تتدخل الدول العظمى مما يفرض عليه ازالة آثار العدوان . ولما كانت القوة العظمى التي يمكن أن تلعب دورا أكثر فعالية في حل أسرائيل على الانسحاب ، العظمى التي يمكن أن تلعب دورا أكثر فعالية في حل أسرائيل على الانسحاب ، بحكم ما تر بطها بها من علاقات وثيقة مؤثرة ، هي الولايات المتحدة ... فن هنا أهمية الا تصالات التحدة في الحرب ، ومن هنا أهمية دور الولايات المتحدة في الحرب ، ومن هنا أهمية دور الولايات المتحدة في الحرب ،

وتشير الوثائق التى ظهرت حديثا الى أن أول اتصال بين السادات وكيسنجر كان فى اليوم الثانى مباشرة للعبور (٧ أكتوبر). وقد تم من خلال قناة الاتصال السرية التى كان قد تم الاتفاق عليها بين حافظ اسماعيل، مستشار الرئيس ليكسون فى فبراير ١٩٧٣.

وكانت قد بدرت بوادر مشجعة من الجانب الأمريكى ، حين امتنع المستولون الأمريكيون عن اتهام العرب « بالعدوان » رغم ما اتضح لهم من أن مصر وسوريا هما اللتان بدأتا بالحرب وذلك على العكس مما حدث في عام

١٩٦٧ ، حين اعتبر الرئيس جونسون عبد الناصر مسئولا عن الحرب ، د اسرائيل هي التي بدأت باطلاق النار! .

فغى يوم ٧ أكتوبر، أرسل حافظ اسماعيل الى كيستجر رسالة فيها اطار الموقف المصرى من الحرب والسلام، و يتضمن أربع نقاط متكاملة: أولاها، أن المدف الأساسى لمصر هو «تحقيق سلام فى الأوسط، وليس تحقيق تسويات جزئية». والثانية، أن مصر «لا تعتزم مدى الاشتباكات أو توسيع مدى المواجهة». أما الثالثة، فهى أن اسرائيل أن تنسحب من جيع الاراضى المحتلة»، وعندئذ تكون مصر استعداد للمساهة في مؤتمر سلام بالأمم المتحدة، على أى شكل مقبول كان ذلك تحت اشراف السكرتير العام، أو ممثلي الأعضاء الدائمين في الأمن، أو أي هيشة أخرى ممثلة». أما النقطة الرابعة، فهي أن مصر «على حرية الملاحة في مضايق تيران، وتقبل كضمان تواجدا دولي عدودة.

كانت القيمة الوحيدة لهذه الرسالة الى كيسنجر فى ٧ أكتوبر، و أوجدت الانطباع لديه بامكان تحسين العلاقات الأمريكية العربية بعا الحرب، ولكنه اعتبر الشروط الواردة فيها «غير قابلة للتحقيق، ولا أالسادات فى هذه المرحلة يسعى الى اتفاق»!. وقد أحسن الظن بالعباء أبدى فيها السادات عزمه على عدم تعميق مدى الاشتباكات أو توسي الواجهة، فرأى أنه «اذا كان لهذه الجملة من معنى، فهو أن مصر لا تنوى في العمليات الهجومية ضد اسرائيل فيا وراء الأراضى التى استولت علي الآن (٧ أكتوبر)». وقد كان في هذا الاعتقاد هو الوحيد في مجموعة الحناصة بواشنطن الذي رأى هذا الرأى، فعند اجتماع هذه اللحنة في ال

188

من مساء يوم ٧ أكتوبر، أجمع كل الأعضاء، بما فيهم شلرغبر وزير الدفاع، على انه من الصحب أن ينحح الجيش المصرى في عبور القناة عثل ذلك الاداء، نم يكتفى بالجلوس هناك!. «على ان كسنحر خالفهم قائلا: » « اننى متأكد من أن السادات، بعد ان عبر بجيشه القناة، سيجلس هناك. اننى لا اعتقد أنه سيواصل تقدمه أكثر من ذلك! ».

وقد دفع هذا الموقف من كسنجر بعض الحليم السياسيين المصريين (عدد حسنين هيكل في حديث للأهالي يومي ١٨ مايو وأول يونه ١٩٧٣) الى توجيه نقد سُديد للسادات لهذه الفقرة ، اذ اعتبرها افتناء لنوايا الهجوم وأهدافه! ، وأسند اليها آثارا سلبية في سياسة الولايات المتحدة تمثلت سفى رأيه سفى أن كسنجر «وضع كل خطته لمواجهة انتصار أكتوبر ، بعد أن عوف بنوايا السادات وأهدافه »! ، وأنه «بعد أن تأكد أن مصر لن تطور الهجوم أو تعمق الاشتباكات ، قرر أن يشاغل المصريين ، وأن يثير سهبهم ، ليلهيهم عها كان بديره » ، وأن يسيل لعابهم في امكانية حدوث انسحاب اسرائيلي ، ليكسب الموست حتى تستعد اسرائيل لئس الهجوم المضاد . وقال أن «الفهم الأمريكي والاسرائيلي لمذه العبارة قد حول هدف الحرب من التسوية الشاملة الى مجرد وقف اطلاق النار ، لأن الاسرائيلين عرفوا ببساطة ، و بعد عشرين ساعة من الحرب ، هدف مصر من الحرب » ! .

وفى الواقع أن أحداث الحرب لم تتأثر بالفهم الأمر يكى لهذه العبارة ، وقد أدرك كيسنجر بنفسه خطأة فى تفسيرها بعد أقل من يوم واحد من وصول رسالة السادات اليه . فلم يجلس الجيش المصرى فى شريط الأرض الذى احتله وقت ارسال الرسالة قبل ظهريوم ٧ أكتوبر (بعمن ٥ — ٨ كيلومترات) ، بل أخذت الدباسات والأسلحة الثقيلة تتدفق خلال ذلك اليوم والأيام التالية على

سيناء ، بينا كانت فرق المشاة الخمس تقوم بتوسيع روس الكبارى لتصل بها الى ١٠ ــ ١٥ كم ، وتسد الشغرات التى بينها و بين الفرق الجاورة داخل كل جيش ، بل قامت عماصر من اللواء ١٩٠٠ مشاة بالتقدم خلال ممر متلا ومر الجدى لمهاجمة مركز رشاسة القطاع الجنوبي وعطات الرادار والمعسكرات ، وتقلعت احدى سرايا اللواء خلال ممر الجدى حتى وصلت الى مطار تمادا ، اللذى يقع على بعد ١٠٠ كيلومترا شرق القناة . وفي الوقت نفسه كانت عناصر الصاعقة التي تم ابرارها بطائرات الهيلوكوبتر قبل آخر ضوء يوم ٦ أكتوبر ، تعبث ميؤخرة العدو ، وتقوم بهاجمة قواته التي تتحرك نحو الجبمة . وفي فجر يوم ٨ أكتوبر كانت فصيلة دبابات من الفرقة ١١ مشاة بتحرك جنوبا ، بينا كانت فصيلة دبابات أخرى من الفرقة ١٦ مشاة بتحرك شمالا بهدف التلاقي واكمال حصار موقع المدو في الاسماعيلية شرق ، الذي يتحكم في طريق الاسماعيلية موقع الفرد في الاسماعيلية شرق ، الذي يتحكم في طريق الاسماعيلية سوق الطاسة . ثم تمثلت في هجوم ١٤ آكتوبر ، الذي استجاب به للدواعي القومية النونيف الضغط عن الجبهة السورية .

وفى الوقت نفسه ، وكها رأينا من تتبع هذه الدراسة ، فان أوضاع القوات المسلحة على الجبهتين ، وميزان القوى العسكرى بين الطرفين المتحار بين ، كان يتحكم بصورة مطلقة فى تطرر الأحداث ، ونقل مركز الاهتمام من مكان لآخر، دون أى تأثر باعلان أى طرف من الأطراف نواياه الطيبة تجاه الآخر! . فقد نقل الاسرائيليون ثقل جهدهم الحربي الى الجبهة السورية منذ صباح يوم ٧ أكتوبر، بعد اختراق السوريين للخطوط الاسرائيلية فى القطاع الجنوبي ، وتهديدهم قلب اسرائيل والمناطق الحامة فيها ، ولم يكونوا مدفوعين بعبارة السادات السالفة الذكر، التي لم تكن قد أرسلت لكيسنجر بعد! . وفى الوقت نفسه لم ينتظروا مشاغلة الدي كيسنجر للمصريين لكى يشنوا هجومهم المضاد ، بل سارعوا بالفعل بهذا الهجوم

فى صباح اليوم التالى و قبل أن يرسل كيسنجر رده الى السادات. أى فى يوم اكتوبر وقد سُنوا هذا الهجوم بثمانية ألوية مدرعة منظمة فى ثلاث فرق مدرعة ، قوامها ٩٦٠ دبابة ما بين سنتوريان وم ٤٨ وم ٢٠ ، مقابل نحو ١٠٠٠ دبابة مصرية ، قوامها وي ٢٦٠ دبابة ما بين سنتوريان و ٣٤ و و ٢٠ و كان يقود الفرقة دبابة مصرية ما بين ت ٢٢ وت ٥٥ و ت ٣٤ و ي ٧٦٠ وكان يقود الفرقة الأولى فى القطاع الجنرال برين أدان ، والفرقة الثانية فى القطاع الأوسط يقودها الجنرال شارون وفرقة من لوائين مدرعين فى القطاع الجنوبى الأوسط يقودها الجنرال ماندلر . وقد استمر الهجوم طوال يؤمى ٨ و٩ دون أى نجاح ، تحت قيادة الجنرال ماندلر . وقد استمر الهجوم طوال يؤمى ٨ و٩ دون أى نجاح ، وخسر المعدو خسائر فادحة ، منها ابادة لواء مدرع ابادة تامة بواسطة الفرقة الثانية المصرية مشاة

ولم يكن وفاء السادات بوعده بعدم توسيع جبهة المواجهة بأفضل كثيرا من وفائه بوعده بعدم تعميق مدى الاشتباكات العسكرية!. ففي نفس اليوم الذي أرسل فيه رسالته لكيسنجر، كان يطلب من الاتحاد السوفيتي امداده بجسر جوى للسلاح. وفي يوم ٨ أكتوبر ابلغه السفير السوفيتي أن الجسر الجوى في الطريق اليه. وقد بدأ الجسر بالفعل بعد ثلاثة أيام من الحرب الى كل من مصر وسوريا، حيث قام بتنفيذ ١٩٠٠ رحلة بواسطة طائرات انتينوف ١٢ التي تحمل ٢٠ طنا، فقل خلالها خسة عشر الف طن من المعدات الحربية. وكان هذا اكبر جسر جوى في تاريخ الاتحاد السوفيتي المعدات الحربية. وكان هذا الكوقف من جانب الاتحاد السوفيتي، الذي اعتبرته واشنطن «تأكلا في الاتضباط السوفيتي»!، وافقت على توسيع نطاق الجسر الجوى الى اسرائيل، الذي بدأ بكيات متواضعة على طائرات العال الاسرائيلية، ثم أخذ يتزايد فيه الاشتراك الامريكي، حتى تقرر في يوم ١٣ الاسرائيلية، ثم أخذ يتزايد فيه الاشتراك الامريكي، حتى تقرر في يوم ١٣ أكتوبر اقامة الجسر الجوى على نطاق شامل، وتحولت المواجهة العربية الاسرائيلية الى مواجهة امريكية سوفيتية تتسابن فيها القوتان العظميان على المداد الجبهتين بما تحتاج اليه كل منها من سلاح وعتاد.

وفى الوقت نفسه كان السادات يوسع نطاق المواجهة تقتد على المعربية كلها، ويطلب من الدول العربية المصدرة للنفط استخدام البترول فى المعركة السياسية التى تسير جنبا الى جنب مع المعركة العسوقد أرسل لذلك فى المدة من ١٠ — ١٦ أكتوبر سيد مرعى، ناثب الجمهورية، على رأس وقد مصرى، مصحوبا بدراسة هامة عن دور البتر خدمة الإهداف العامة للمعركة — الى دول الخليج، وقد زار الوقد الملك فالذى استجاب فورا — كما يقول سيد مرعى — وأمر بتحريك لواءين سعود الجهة السورية بكامل أسلحتها، كما وافق على استخدام سلاح البتر المعركة، ووضع تحت تصرف مصر أربعمائة مليون دولار.

وقد أقلق تدخل الملك فيصل العسكرى الادارة الأمريكية . ففه المين كان الملك فيصل قد طلب الى الملك حسين تمريك اللواء السعودى في الأردن الى سوريا ، ولم يجد استجابة سريعة ، فقرر ارسال لواء مس السعودية مباشرة الى الجبهة السورية ليشترك في القتال ضد اسرائيل . ، من قلق شازنجر من هذا التطور أن طلب الى كيسنجر كما يقول في مذك ضرورة التوصل في مجلس الأمن الى قرار بوقف اطلاق النار بصورة فورية تلكأت اسرائيل في التنفيذ يمكن ارسال قوات امريكية مقاتلة تفرض عليه بالقوة ! على أن كسينجر رأى أن اللواء السعودى سوف يستغرق يومين اللي الجبهة ، و بالتالى يمكن للولايات المتحدة القسك بموقفها يوما آخر! .

وقد زار سيد مرعى والوفد المصرى أيضا الكويت ، التى قررد دعم مالى قدره ٢٠٠ مليون دولار لمصر . كما أرسلت كتيبة مشاة . ثم قطر قدمت ١٠٠ مليون . والبحرين ، التى اتخذت قرارا بمنع السفن الامريد دخول ميناء البحرين ، وأخيرا أبو ظبى ، التى قدمت مائة مليون دولار

نهاية الزيارة كانت قد أخذت تتبلور سياسة عربية جديدة ، و يبرز دور قيادى جديد المملكة العربية السعودية تحت قيادة الملك فيصل قدرك أن يفتتح صفحة جديدة في حرب أكتوبر ، بعد انطواء صفحتها العسكرية .

على كل حال ، فان هذا العرض يوضع أن القيادة السياسية المصرية ظللت طوال الحرب ملتزمة بالمتطلبات التي فرضتها ظروف خطة الهجوم المحدودة ، المتنى تقوم على جانبين: جانب عسكرى يدور في ميدان القتال ، وجانب سياسي يدور في الميدان الدبلوماسي ، ولكن لما كان نجاح الجانب السياسي متعلقا بالضرورة بنجاح الجانب العسكرى في تحقيق اهدافه ، فن هنا كان من المضروري أن تتأثر النتائج السياسية لحرب أكتوبر بالنتائج العسكرية التي أحرزها الفريقان المتحاربان .

وفيا يتصل بالسياسة الاس يكية ، فقد كانت تدرك هذه الرابطة العضوية بين النتائج السياسية والنتائج العسكرية جيدا ، ولكنها لم تخضع لتأثيراتها بشكل سلبى ، فقد كانت في وضع تملك فيه التأثير في الجانب العسكرى ، حتى تستطيع تحقيق نتائج أفضل في الجانب السياسي ، وهو مالم تتردد فيه .

وعندما قامت الحرب كانت الادارة الامريكية تعيش تحت فكرة ان التوازن العسكرى هو مفتاح ما اذا كانت ستقوم حرب في الشرق الاوسط أولا . ولما كانت اسرائيل ، بفضل الدعم الأمريكي ، تشتم عزايا عسكرية تحقق لها التعفوق على العرب ، فلذلك اعتقدت الادارة الأمريكية أن أي حرب هجومية يشنها العرب هي أمر مستحيل ، ولم يخطر لها ببال فكرة الحرب الهجومية المعدودة التي خططت لها القيادة العسكرية المصرية .

لذلك عندما نشبت الحرب اعتبرت الادارة الأمريكية هذا العمل «تصرفا أحق» من جانب العرب! ، وأنهم لن يلبثوا طويلا حتى يتوسلوا من أجل وقف اطلاق النار. وعلى الرغم من العبور العظيم في يوم ٦ أكتوبر، الا أنه عندما اجتمعت مجموعة العمل الخاصة بواشنطن في مساء يوم ٧ أكتوبر أبدت الخابرات الأمريكية اعتقادها بأن اسرائيل سوف تستعيد زمام المبادرة في اليوم المتالى ، وسوف تكون في سبيلها لكسب الحرب بحلول نهاية الأسبوع ، وأن التركيز سوف يكون على الجبهة السورية ثم على الجبهة المصرية فيا بعد.

ومن هنا كان رد فعل كيسنجر لرسالة السادات يوم ٧ أكتوبر كها أوضحنا، فقد قرر كسب الوقت حتى يتم الاكتساح الاسرائيلي للجهتين السورية والمصرية، واتبع لتحقيق ذلك وسيلتين: الأولى، تأجيل اجتماع بحلس الأمن ما أمكن، حتى تسيطر اسرائيل على الموقف المسكرى، وكان قصارى ما الأمن أن يقدمه لحل المشكلة هو الدعوة الى وقف اطلاق النارعلى أساس عودة القوات المتحاربة الى خطوط ما قبل ٦ أكتوبر، أما الوسيلة الثانية، فهى السلويح لمعر بمشروع يعلم أنها لن تقبله، وهو المشروع الذي زعم أنه تلقاه عن طريق شاه ايران بأن مصر «راغبة في السماح بوجود قوات أمن للأمم المتحدة في الأراضى الذي تجلوعها امرائيل في سيناء ». وقد رد السادات في اليوم التالي مباشرة (٩ أكتوبر) برسالة يقول فيها أن «مصر لم تتحدث بتاتا عن وضع الاراضى التي يتم الانسحاب منها تحت اشراف دولي أو غيره، لأن هذا يتناقض مع سيادة مصر»، وأن «على اسرائيل ان تنسحب الى خطوط ه يونيو ١٩٦٧، وعدد مع سيادة مصر»، وأن «على اسرائيل ان تنسحب الى خطوط ه يونيو ١٩٦٧، دولي لمدة عدودة في مضر الشيخ للإشراف على حرية الملاحة في مضايق دولي لمدة عدودة في شرم الشيخ للإشراف على حرية الملاحة في مضايق دولي الدي .

على أن الأوضاع على الجبهتين منذ ٩ أكتوبرلم تلبث أن أخذت تفقد

كسينجر الأمل في امكانية تمقيق الانتصار الاسرائيلي السريع والحاسم . فعد قشل الهجوم الاسرائيلي للغباد على الجبهة المصرية يومي ٨ و٩ أكتوبر -- كما ذكرنا ، وأما على الجبهة السورية فعلى الرغم من استرداد اسرائيل ما خسرته في الأيام الأولى من الحرب ، الا أنه لم يحدث انهيار في المغطوط السورية كها كان متوقعا ، وكانت التعزيزات العراقية في الطريق ، وأسقط نظام الدفاع الجون السوري عددا كبيرا من طائرات الغانتوم وسكاى هوك (١٩ طائرة وفقا للسفير الاسرائيلي في واشتطن) ، وأخذت اسرائيل تطالب بالحاح بتعويضها في السلام .

وتحت تأثير هذا الموقف انتقلت الادارة الأمر يكبة من سياسة وقف اطلاق النارعلى أساس انسحاب القوات الى خطوط ما قبل الحرب ، الى سياسة وقف اطلاق النارعلى المنطوط التى وصلت اليا القوات . وهو ما أثاره كسينجر مع حافظ اسماعيل يوم ٩ أكتوبر من خلال قناته الحنافية ، كما يغول وليام كوانت . ولكن السادات رد في اليوم التالي (١٠ أكتوبر) بضرورة ربط وقف اطلاق المنار بانسحاب القوات الاسرائيلية الى خطوط ما قبل ٥ يونيو اشراف الأمم المتحدة في خلال مدة عددة ، و وضع منطقة غزة نحت اشراف الأمم المتحدة انتظارا لتقرير مصيرها ، وعقد مؤتمر للسلام تحت رعابة الأمم المتحدة في خلال فترة عددة بعد انتهاء حالة المرب ، لمعالجة المسائل المتعلقة بالسيادة والأمن وحرية الملاحة ، على أن تحفره الاطراف المنية جمعها المتعلقة بالسيادة والأمن وحرية الملاحة ، على أن تحفره الاطراف المنية جمعها عافها الفلسطينيون وجميع الأعضاء الدائمين في عملس الأمن .

كانت اسرائيل حتى ذلك الحين ترفض وقفا لاطلاق النار لا ينص على عبودة النقوات الى خطوط ما قبل ٦ أكتوبر. ولكن في يوم ١١ أكتوبر، حين تجاوزت هذه الحطوط على الجبهة السورية، وأخذت تتوغل في الأراضي السورية

متجهة نمو دمش ، بدا لها أن قبولا لوقف اطلاق النارعلى الخطوط التى وصلت الها القوات المتحاربة ، سوف يكون متوازنا ، لأنه سوف يحدث وقواتها قد اكتسبت أراضى جديدة داخل سوريا ، بينا القوات المصرية تحتل سريطا لا يتجاوز عمقه ١٥ كم داخل سيناء التى هى جزء من أرض مصر . ولما كان الانحاد السوفيتى قد بدأ منذ يوم ١٠ أكتوبر فى مد جسر جوى الى دمشق مل أكثر من مائتى طن من العتاد الحربى ، كما أوضح السفير السوفيتى فى واشنطن أكثر من مائتى طن من العتاد الحربى ، كما أوضح السفير السوفيتى فى واشنطن لكيسنحر بأن الاتحاد السوفيتى «لن يقف موقف عدم المبالاة ازاء تهديد اسرائيل لمحشق وأنه اذا استمرت اسرائيل فى تقدمها فان الأمور قد تفلت فى النهاية » لمفذه الأسباب أرسلت جولدا ماير الى كيسنجر فى مساء يوم ١٢ أكتوبر تفوضه فى المتقدم الى بحلس الأمن بمشروع قرار لوقف اطلاق النار فى المواقع التى وصلت الها القوات المتحاربة .

على أن السادات لم يتردد فى الرفض ، التزاما بخطة التحريك . لقد كان واضحا أن وقف الاطلاق النارغير مرتبط بانسحاب اسرائيل من الأراضى العربية التى احتلتها فى حرب يونية ١٩٦٧ ، سوف يسلب من نصر العبور هدفه الاستراتيجى الكبير ، وهو التحرير! . ولذلك حين طلب السفير البريطانى مقابلته فى الساعة الرابعة بعد ظهريوم ١٣ أكتوبر ، بايعاز من كيسنحر ، ليقترح عليه هذا المشروع ، أبلغه السادات بكلمته النهائية ، وهى الرفض .

وكان رد الفعل من جانب الادارة الأمر يكية لهذا الموقف ، أن اعلن نيكسون اقامة جسر جوى أمر يكى على نطاق شامل لينقل امدادات العتاد والسلاح الى اسرائيل . كما أمر بشحن عشر طائرات فانتوم تطير مباشرة الى اسرائيل . وكان مقررا أن يصل الى اسرائيل عدد يبلغ ١٤ طائرة يومى الأحد والاثنين (١٤ و١٥ أكتوبر) ، وصدرت الأوامر الى طائرة استطلاع من طراز

«أس آر ٧١» بشصو ير منطقة القناة لتوفير قاعدة مستقلة للحكم على خسائر الجانبين.

وهكذا نزلت الولايات المتحدة بكل ثقلها العسكرى الى المركة الى جانب أسرائيل منذ مرم ١٣ أكتوبر، وذلك للتأثير على القرار السياسى للسادات. ولذلك يقول «كوانت»: «كانت الاعتبارات الرئيسية الكامنة خلف هذه المرحلة من استراتيحية نيكسون وكيسنجر هى اقناع السادات بأن حرب الاستشراف الطويلة المزودة بالأسلحة السوفييتية لن تنجع. واطلاع الكرعلين على أن الولايات المتحدة قادرة على مجاراة شحنات الأسلحة السوفيتية الى الشرق الأوسط. وفوق ذلك كان يتعين ألا يسمح للأسلحة السوفيتية بأن تقرر نتيجة القتال!».

ومع ذلك فان خطة الحرب الهجومية المحدودة التي قامت على أساسها حرب أكتوبر، كانت جديرة بتحقيق أهدافها في استنزاف اسرائيل تحت حاية حائيط الصدوار يخ المصرى، حتى تقبل بربط وقف اطلاق النار بانسحابها الي خطوط ما قبل ه يونيو ١٩٦٧ ـ لولا تطوير الهجوم المصرى الى المضايق يوم ١٤ أكتوبر لتخفيف الضغط عن الجبهة السورية، الذي منى بالفشل كها ذكرنا، والذي أفسيح السبيل لاسرائيل في ظل اطمئنانها الى تدفق الامدادات عن طريق الجسر الأمريكي لتنفيذ خطة الغزالة، وقد ساعد الاهمال في مواجهة الشغرة وتصغيتها في مراحلها الأولى، ثم الاخطاء التي ارتكبتها القيادة العامة في مواجهتها في مرحلتها التقدمة حلى اتساع نطاقها على نحوما قدمنا.

وهكذا أصبح واضحا أن حرب الاستنزاف التي تضمنها خطة الهجوم المحدود، والشي تستند الي حائط الصواريخ، لم تعدقابلة للتنفيذ، بعد أن

أصبحت معظم القوات الاسرائيلية وراء الجيشين الثانى والثالث فى الضفة النخر بية للقناة! ، و بعد أن دمرت عددا كبيرا من قواعد الصواريخ ، وأتاحت الفرصة للعليران الاسرائيلى المتفوق للتدخل ، وأصبحت تهدد بتطويق الفرق المصرية في شرق القناة .

ومن هنا كان من الطبيعى أن تفرض هذه الأوضاع الجديدة فى الميدان السياسى ذلك أن تمسك السادات بسياسة رفض قبول وقف اطلاق النار دون انسحاب اسرائيل الى خطوط ١٩٦٧ ، لم يفقد فقط مبرراته ، وانما أصبح يهدد الانجاز المصرى الكبير الذى تحقق فى شرق القناة ، بوجود ١٨ لواء مشاة ، وأربع ألوية مدرعة ، و٢٧ كتيبة دبابات ، وه كتائب «بي أم بي BMP وه كتائب مقذوفات موجهة مالوتكا ، وه كتائب مدفعية مفادة للدبابات ، وحوالى ٠٠٠ مدفعية مفاد للدبابات بوحوالى ٠٠٠ مدفعية ميدان عيار ١٠٠ مم / وحوالى ١٠٠ مم / ١٢٠ ملم ، و١٥ كتيبة هاون ثقيل عيار ١٢٠ ملم / ١٦٠ ملم ، ولم يكن السادات على استعداد لتعريض هذا الانجاز لأى خطر .

وقد كانت السياسة التي ارتآها السادات في ذلك الحين ، هي المساومة بالانجاز المصرى شرق الفناة على تحقيق أفضل النتائج السياسية التي يمكن الحصول عليها من وضع عسكرى يسوده التوازن كذلك الوضع الذي كان موجودا على الجبهة المصرية يوم ١٩ أكتوبر. ومثل هذه النتائج كان يمكن الحصول عليها عن طريق وقف اطلاق النار في المقطوط التي وصلت اليها القوات المتحاربة (وهو ما كانت تصرعليه الادارة الأمريكية) مع الدعوة الى تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ من خلال المفاوضات بين الأطراف المعنية تحت اشراف الأمم المتحدة (وهو تخفيف لشرط التزام اسرائيل بالانسحاب في خلال فترة عددة).

على أن تضمن الدولتان العظميان وقف اطلاق النار والتنفيذ الفورى لقرار ٢٤٢ ــــ وهو ما أبلغ به السادات السفير السوفيتي في ليلة ٢٠/١٩ أكتوبر.

وقد كان على القوات المسلحة المصرية في تلك اللحظات الا تدع الموقف العسكرى في الضفة الغربية يتدهور لصالح العدو الاسرائيلي حتى صدور قرار وقف اطلاق النار، وهو ما تجحت فيه بجدارة. فرغم تلك الظروف السيئة لم يكتسب العدو الكثير من الأرض خلال قتاله في أيام ٢٠ و٢١ و٢٠ . ففي المشمال لم تستطع فرقة شارون الوصول الى ترعة الاسماعيلية، وفي الجنوب توقفت فرقة برين عند جنيفة، والى الغرب والشمال منها فرقة ماجن . والى الغرب وصلت دبابات العدو الى حوالي ٥١ كم غرب القناة، ولكن العدو لم يكن يسيطر على المنطقة، فقد كانت الوحدات المصرية التي تفادتها قواته المدرعة تتحكم في خطوط مواصلاته، بينا كانت دبابات العدو تتحكم في خطوط مواصلاته، بينا كانت دبابات العدو تتحكم في خطوط الطلاق النار نافذ المفعول في الساعة ٥٠ كان هذا هو الموقف عندما أصبح وقف اطلاق النار نافذ المفعول في الساعة ٥٠ كان هذا هو الموقف عندما أصبح وقف

على أن هذا الوضع المسكرى المتوازن في يوم ٢٢ أكتوبر، لم يلبث أن اختل اختلالا خطيرا بعد وقف اطلاق النار! . ففي زيارة كيسنجر للقدس يوم ٢٢ أكتوبر، وفي سعيه لتحقيق نتائج سياسية افضل للاسرائيليين من خلال ترجيح الوضع العسكرى لصالحهم ، أوضح لهم أنه «سوف يتفهم عذرهم اذا أفلتت بضعة ساعات من موعد سريان وقف اطلاق النار»! . وفي هذا الضوء الأخضى ، استأنف الاسرائيليون هجومهم صباح يوم ٢٣ أكتوبر! .

وقد حقق الاسرائيليون في هذا الهجوم نتائج تاوى النتائج التي حققوها في بداية عملية الثغرة ، وذلك في غياب المقاومة المصرية التي كان

سببها هذه المرة تراخى القوات بعد فتال مرير دام أياما طويلة . فقد ثبتوا الفرقة الرابعة المدرعة المصرية بأحد ألوينهم المدرعة ، واندفعوا جنوبا بثلاثة ألوية مدرعة ضد لا شيء! ، وقاموا بتطويق مدينة السويس ، واستمروا جنوبا على خليج السويس حتى وصلوا الى ميناء الأدبية ، الذى يقع جنوب السويس به ١٥ كم ، وصده الطريفة تصلحوا في يوم واحد ، هويوم ٢٣ أكتوبر ، حوالى ٣٥ كم ! .

وبحلوله يدم ٢٤ أكتوبر، كان الموقف العسكرى في الجبهة المصرية قد أصبح سيث للغاية, فقد أتم العدو حصار قوات الجيش الثالث شرق القناة، وعزلها عن مركز قيادة الجيش الثالث الذي كان في غرب القناة، كيا قام بحصار مدينة السويس، وكانت كل هذه الفوة خارج هاية حالط الصوار يخ المصرى، وتحت قصف التفوق الجوى الاسرائيلي، الذي دمر في نفس اليوم جميع وسائل العبور على القناة من كبارى ومعديات، وقد افلتت مدينة السويس من الاحتلال في نفس اليوم بعد مفاومة شرسة كبلت العدو ١٠٠ قتيل و٠٠٠ جريح، وانسحبت من أمامها ثلا بلة ألوية مدرعة للعدو ولواء مظلى، وللانتقام من المدينة ظل العدو يقصفها في الأيام التالية ٢٥ و٢٦ و٢٧ أكتوبر، حتى وصلت قوات الأمم المتحدة الها في صباح يوم ٢٨ أكتوبر.

ومن سوء الحظ أن هذا التدهور البالغ على الجبهة المصرية قد حدث في الوقت الذي كان سلاح البترول العربي يدخل العركة السياسية ، و يفتتح الملك في صفحة فريدة في تاريخ الصراع العربي الاسرائيلي . قلو استند هذا السلاح الجديد على جبهة عسكرية قوية ، لحقق نتائج هائلة في اجبار العدو على الانسحاب من الأراضي التي احتلها في يونية ١٩٦٧ . وعلى كل حال ، فتلك قصة أخرى تستحق أن يفرد لها صفحات وصفحات .

ولكن الأمر الذي يهمنا هنا هو ابراز أن هذا الوضع العسكرى الذي آلت اليه أوضاع القوات المسلحة المصرية على الجبة ، هو الذي أخذ يؤثر على كل المواقف السياسية التي اتخذتها مصر من الان فصاعدا . فقد انتقل اهتمام القيادة السياسية المصرية الآن الى اعادة القوات الاسرائيلية الى خطوط يوم ٢٧ أكتوبر ١٩٧٧ ، سعد أن كان اهتمامها الأول منصبا على اعادة هذه القوات الى خطوط يوم ٥ يونية ١٩٦٧ ! . ولم يكن في وسعها أن تقلت من هذه الأولوية التي فرضت نفسها بفضل المساندة الأمريكية للعدو . وقد اعترف كيسنجر بهذا الدور في تغيير الموقف المصرى ، ففي مذكراته كتب يقول : « لقد كان السادات يعرف أننا نعمل على أحباط خطط مصر العسكرية . لقد أخذ السادات قدرا من الدعم السوفيتي بكفي بحال المتوصل الى السوفيتي بكفي لابقاء الموقف متوترا ، ولكنه لا بكفي بحال المتوصل الى تسوية » ! .

وفى الحق لقد انصب اهتمام السادات الأكبر بعد ذلك على شىء واحد، هو: الاحتفاظ بآلة الحرب المصرية، التى أنجزت نصر العبور، بعيدة عن الدمارس أى تخليص الجيش المصرى من حرب أكتوبر سليا. فكما كتب الى الرئيس حافظ الأسد عند قبوله وقف اطلاق الناريقول: « انى لن اسمح بأن تدمر قواتى السلحة مرة أخرى، أو أن يدمر شعبنا ومنشآته ».

وفي سبيل تحقيق هذا الغرض كان السادات مستعدا لدفع أي تمن ! .

مراجع الكتاب (أولا) مصادر أولية

١ ... وثائق رسمية:

- ... التقرير السنوى للأمين العام عن أعمال المنظمة ١٦ يونية ١٩٦٦ ... ١٥ يونية ١٩٦٦ ... ١٥ يونية ١٩٦٦ ... ١٥ يونية ١٩٦٧ ... ويونية ١٩٦٧ (الجسمعية العامة) الوثائق الرسمية ، الدورة الثانية والعشرون ، ملحق ١).
- عبد الجميد فريد: من محاضر اجتماعات عبد الناصر العربية والدولية 1972 _ 1974 (بيروت ، مؤسسة (الأبحاث العربية ١٩٧٩)
- .. قال الرئيس السادات (أربعة اجزاء) ... السكرنارية الصحفية لرئيس الجمهورية.
- _ وثنائق عبد الناصر _ يناير ١٩٦٧ _ ديسمبر ١٩٦٨ (مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام)
- عاكمة شمس الدين على بدران واه منها آخرين من الضباط السابقين والعاملين وصف الضباط أمام محكمة الثورة التي تشكلت بقرار جهورى رقم ٢٢٠٩ لسنة ١٩٦٧ ، في قضية مؤامرة قلب نظام الحكم ، وبدأت حلسانها من ٢٢ يناير ١٩٦٨ .

٢ ــ مذكرات شخصية:

البغدادى ، عبد اللطيف: مذكرات عبد اللطيف البغدادى ، جزءان (المكتب المصرى الحديث ١٩٧٧)

- ... الحديدى ، الفريق صلاح الدين : شاهد على حرب ٦٧ (دار الشروق ١٩٧٤)
- __ السادات ، أنور: البحث عن الذات ، قمئة حياتي (المكتب المصرى المحديث ١٩٧٨)
- ___ الشاذلي ، الفريق سعد الدين : حرب أكتو بر (منشورات مؤسسة الوطن العربي للطباعة والنشر بباريس ١٩٨٠
 - _ الملك حسين : حربنا مع أسرائيل (بيروت : دار النهار للنشر ١٩٦٨)
- ___ سيد مرعي: أوراق سياسية ، ثلاثة اجزاء (الكتب المصرى الحدبت . ١٩٧٨)
 - __ عبد الصمد محمد عبد الصمد: العشاء الأخير للمشير (القاهرة ١٩٧٩)
- _ كوانت، وليم: أمريكا والعرب واسرائيل، عشر سنوات حاسمة ١٩٦٧ - ١٩٧٦، ترجمة عبد العظيم حماد (دار المعارف ١٩٨٠). واسم الكتاب
- الأصلى: عقد من القرارات، السياسة الأمريكية ازاء الصراع العربي الاسرائيلي ١٩٦٧ ... ١٩٧٦)
- ___ عجمد فوزی ، الفریق أول : حرب الثلاث سنوات ۱۹۲۷ ــ ۱۹۷۰ ، مذکرات الفریق أول محمد فوزی (بیروت دار الوحدة ۱۹۸۲)
- ... عـمود الجيار: الأسرار الشخصية لجمال عبد الناصر (روز اليوسف من ٣ نوفمبر ١٩٧٥ ... ٢٩ مارس ١٩٧٦
- _ محمود رياض: مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ ــ ١٩٧٨ (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٨١)
- ... مرتجى، النفريق عبد المحسن مرتجى: الفريق يروى الحقائق (بيروت: الوطن العربي)
- منير حافظ: التاريخ السرى لحكم جال عبد الناصر (روز اليوسف من ١٢ ابريل ١٩٧٦ ـــ ١٩٧٦)

٣ ـــ دوريات:

- _ الأمالي ١٩٨٧ _ الأهرام ١٩٦٧ ــ ١٩٧٥ _ الأخبار ١٩٦٧ ــ ١٩٧٥
- _ الجمهورية ١٩٧٧ _ ١٩٧٤

(ثانيا) دراسات عربية ومترجمة

- الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، وقائع وتفاعلات (بيروت: سلسلة كتب فلسطينية ٥٩ أكتوبر ١٩٧٤)
- ... الندوة الدولية لحرب أكتوبر، القاهرة ٢٧ ٣١ أكتوبر ١٩٧٥، علدان (القاهرة ١٩٧٧)
- باليت، الجنرال د. ك.: الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة، العودة الى سيسناء، ترجمة طلال الكيالي (بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر ١٩٧٥)
- حسن السدرى، اللواء، وآخران: حرب رمضان، الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة، أكتوبر ١٩٧٣، الطبعة الثانية (القاهرة ١٩٧٤)
- ... حسن مصطفى، العميد الركن: معارك الجبهة المصرية في حرب اكتوبر رمضان ١٩٧٣ (بغداد ١٩٨٢)
- سد دور الجيش العراقى في حرب تشرين ١٩٧٣ ، اعداد المركز العربي للدراسات الاستراتيحية (بيروت: (المؤسسة العربية للدراسات والتشر ١٩٧٥)
- ... صالح مهدى عماش ، الفريق أول : رجال بلا قيادة (حول اسرائيل) ، (بغداد : منشورات الثورة ١٩٧١)
- عبد الستار الطويلة: حرب السَّاقات الست (الهيئة المصرية العامة للكتاب)
- عبد العظيم رمضان، الدكتور: المواجهة المصرية الاسرائيلية في البحر الأحم (دار روز اليوسف ١٩٨٢)

- -- محمد على فهمى ، الفريق : القوة الرابعة ، تاريخ الدفاع الجوى المصرى (الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧)
- هيكل، محمد حسنين: الطريق الى رمضان، ترجمة يوسف الصباغ (بيروت: دار النهار للنشر ١٩٧٥)
- هيكل ، محمد حسنين: خر يف النضب (بيروت ١٩٨٣ ـ الطبعة الرابعة)

(ثالثا) مصادر ودراسات باللغة الأجنبية)

DAYAN, MOSHE: STORY OF MY LIFE (LONDON 1978) KISSINGER, HENRY: WHITE HOUSE YEARS (UNITED STATES OF AMERICC 1979)

MEIR, GOLDA: MYLIFE (NEW YORK, A DELL BOOK 1978)
MOHAMMED HEIKAL: SPHINX & COMMISSAR
(LONDON 1978)

THE INSIGHT TEAM OF THE SUNDAY TIMES: INSIGHT ON THE MIDDIE

EAST WAR (TIMES NEWSPAPER LIMITED 1974)

YAACOV BAR SIMAN — TOV: THE ISRAELI EGYPTIAN WAR OF ATTRITION, 1969 — 1970 (NEW YORK, COLUMBIA UNIVERSITY PRESS 1980)

الفهسرس

ص		
٥	تقديم	
٨	_ هزيمة يونية وسقوط النظام القديم	١
44	_ اعادة بناء الجيش المصرى واستنزافه !	Y
	ـــ فشل محاولات تحويل الجيش المصرى الدفاعي	٣
4.8	الى هجومى ، وطرد الخبراء السوفييت	
٤V	ـــ خطة الهجوم: تحرير أم تحريك ؟	٤
7.1	_ الطريق الي الحرب .	٥
٧٣	ـــ المأزق السورى في المآذن العالية	٦
٨٥	ــ الهجوم على خطة الهجوم!	٧
9.7	ـــ المواجهة	٨
111	ــ الجيش المصرى بين الاقدام والاحجام	٩
	ـــ الهجوم المصرى يوم ١٤ أكتوبربين الداعي	4+
1 44	الاقليمي والداعي القومي	
142	ـــ المأزق المصرى في تغرة الدفرسوار	11
1 £ Y	ــ الدور الأمريكي في حرب أكتوبر	11

مطابح الميثة المحرية العابة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ه ١٩٩٥/٧٢٢ LS.B.N 977-01-4489-3



ENSKS.



بسعر رمزى جنيه واحد بمناسبة مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥

8

To: www.al-mostafa.com